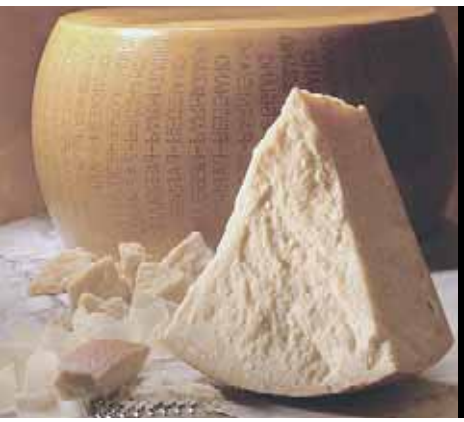
Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

www.agroobzor.ru

Лучшее в сельском хозяйстве
№4(56) 2016 год

АГРАРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



Два года без пармезана

стр. 3



Картофель: системный кризис и системные решения

стр. 31



«Гомсельмаш»: универсальность — залог эффективности

стр. 10

ПАЛЕССЕ

ПАЛЕССЕ FS8060

Новый высокопроизводительный кормоуборочный комплекс с двигателем мощностью 600 л.с., двумя топливными баками общим объемом 1100 л предназначен для заготовки крупных объемов высококачественных кормов в короткие сроки.

К достоинствам комплекса следует отнести бортовую информационно-управляющую систему на базе компьютера, 6-вальцевый питающий аппарат, 3-рядный ускоритель выброса. В ходовой части применены шины повышен- ной проходимости с автоматической подкачкой. Имеется встроенная система дозированного внесения консерванта.







К-Г-6 ПАЛЕССЕ

Кормоуборочные комплексы ПАЛЕССЕ формируются на базе универсального энергосредства (УЭС) и агрегатируемых с ним легкозаменяемых навесных машин. Полный кормоуборочный комплекс - это “четыре в одном”. Меняя адаптеры, одна и та же самоходная машина выполняет в течение сезона четыре операции: кошение трав с укладкой в валки; подбор подвяленной массы из валков с измельчением на сенаж; кошение трав с измельчением на зеленый корм; уборка кукурузы на силос.

ПАЛЕССЕ FS60

Самоходный кормоуборочный комбайн с двигателем мощностью 235 л.с. - это экономичная и доступная модель для широкого применения. “Ничего лишнего” - из этого принципа исходили создатели машины, решительно отсекая все “навороты”, которые могли бы повысить цену комбайна, но не его производительность

Приобретая ПАЛЕССЕ FS60, сельхозпроизводитель получает компактный универсал, уверенно выполняющий все операции по заготовке измельчённых кормов.

246004, г.Гомель, ул.Шоссейная, 41
Республика Беларусь
тел./факс +375 232 591555, 546764

РЕКЛАМА

PALESSE







ПАЛЕССЕ FS6025

Кормоуборочный комбайн с двигателем мощностью 250 л.с. - это современная машина для заготовки высококачественных кормов в короткие сроки. Прямоточная схема проводки массы определяет высокую пропускную способность при минимальном расходе топлива. Привод измельчающего барабана осуществляется напрямую от коленчатого вала двигателя без промежуточных передач, что обеспечивает максимально высокий КПД передачи крутящего момента.

ПАЛЕССЕ FS80

Высокопроизводительный кормоуборочный комбайн наиболее эффективен при использовании в хозяйствах с большими объёмами заготовки кормов. Эта машина востребована также в подрядных организациях, специализирующихся на уборке кормов по контракту.

Применённые конструкторские решения, надёжный и экономичный двигатель мощностью 450 л.с., комплектующие высокого технического уровня - всё рассчитано на стабильную работу комплекса в самых сложных условиях с высоким качеством измельчения.

www.gomselmash.by ГОМСЕЛЬМАШ

РЕКЛАМА

Лучшее
в сельском хозяйстве

АГРАРНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Издательский дом
«Независимая
аграрная пресса»

Главный редактор
Константин Лысенко

**Генеральный директор,
руководитель рекламной службы**
Татьяна Кайда

Обозреватели
Артем Елисеев
Вера Зелинская
Олег Назаров
Антон Разумовский

Собственные корреспонденты
Сергей Жихарев
(Центральная Европа)
Сергей Малай
(Ростовская область)
Ольга Морозова
(Краснодарский край и Адыгея)

Представительство «АО» в Германии
Агентство EBPR (www.ebpr.de)

Дизайн и верстка
Олег Лебедев

Корректура
Валентина Цитульская

Директор по распространению
Виктория Новожилова

**Менеджер по поддержке
интернет-портала www.agroobzor.ru**
Глеб Гусев

*Материалы в рубрике
«Новости компаний»
публикуются на правах рекламы*

Адрес редакции:
Москва, ул. Правды, 24
Телефон (495) 782-76-24
E-mail pr@agroobzor.ru

По вопросам размещения рекламы
в журнале «Аграрное обозрение»
и в интернет-портале
«Ежедневное аграрное обозрение»
(www.agroobzor.ru) обращайтесь
по телефону (495) 782-76-24,
e-mail pr@agroobzor.ru

Заявки на подписку принимаются
по электронной почте
pr@agroobzor.ru
или по телефону (910) 482-43-12

Тираж 6000 экземпляров
Цена свободная

© Издательский дом
«Независимая аграрная пресса»

Журнал «Аграрное обозрение» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций
Свидетельство ПИ №ФС 77-35832



Очевидно, что полностью заменить европейские продукты производители России не могут. Прежде всего это касается тех же сыров, фруктов и рыбной продукции 3



Если первые ГМО больше относились к каким-то товарным качествам – чтобы лучше хранилось, лучше росло и так далее, – то сейчас появляются ГМО, ориентированные на потребителя, например, картошка, вырабатывающая при термической обработке меньше канцерогенов 16





Особенно хороший урожай овес дает после зернобобовых культур, так как хорошо реагирует на азот, легко гидролизуемый корнепожнивными остатками предшественника 20



Использование лучшего отечественного генофонда для создания новых высокопродуктивных генотипов у калмыцкой породы скота является важным дополнительным резервом увеличения животноводческой продукции 36





Тоталитарные методы управления государством и полное бесправие крестьян в сочетании с огромной территорией, плохими дорогами, суровыми природными и климатическими условиями были основной причиной экономической и социальной отсталости России по сравнению с европейскими соседями 45



ЭКОНОМИКА

3 Два года без пармезана
Как изменилась жизнь россиян с введением продовольственного эмбарго

6 Еда своими руками
Кто в России выиграл от продуктового эмбарго

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

10 Универсальность – залог эффективности

ОПЫТ

12 Успехи – новые, проблемы – старые
Государственная поддержка АПК не восполняет затрат на производство сельскохозяйственной продукции

ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

16 ГМО: коллапс или прогресс?

РАСТЕНИЕВОДСТВО

20 Овес: как избежать неоправданных потерь

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

24 «Брянсксельмаш»: 11 лет надежной работы

РАСТЕНИЕВОДСТВО

28 Просо: качественный урожай с оптимальными затратами

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО

31 Системный кризис и системные решения

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

34 «День поля» AGCO: возможности Challenger, Fendt, Massey Ferguson и Valtra

МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

36 Использование различных зональных типов в совершенствовании скота калмыцкой породы

НАУКА

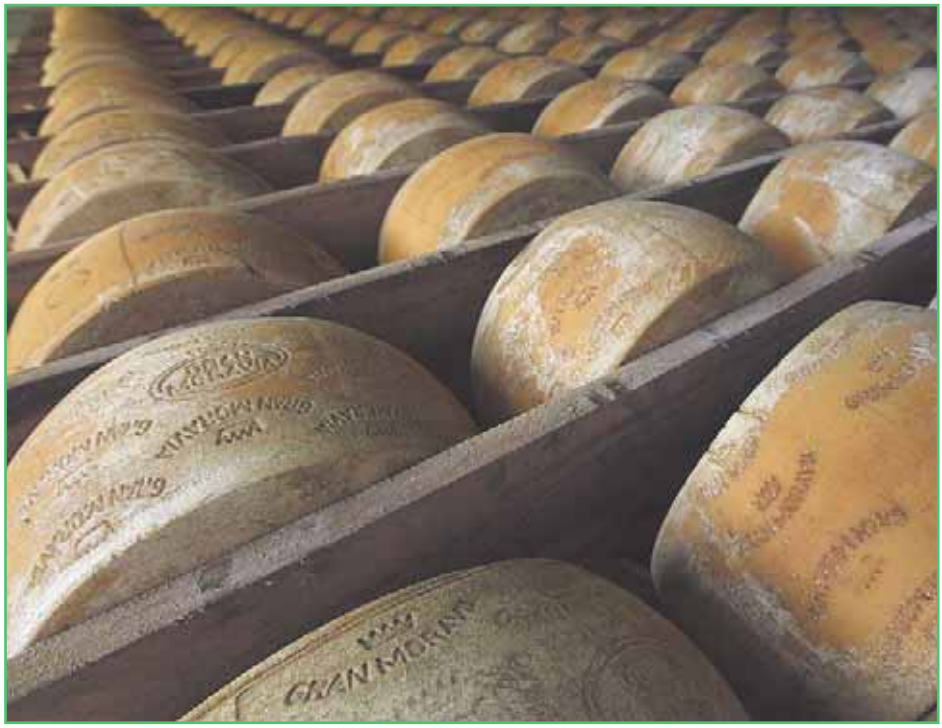
38 Новый вектор аграрного образования
В Донском ГАУ студентов привлекают к науке с первого курса

ИСТОРИЯ

43 Столыпин и национальная идея России
К 105-летней годовщине убийства руководителя земельной реформы

Два года без пармезана

Как изменилась жизнь россиян с введением продовольственного эмбарго



Россия уже два года живет без европейских сыров и фруктов. Ровно столько же российские производители активно занимаются импортозамещением и наращивают производство собственных продуктов. О том, чего удалось достичь аграриям, и как контрсанкции сказались на потребителях, рассказывают эксперты и чиновники.

Как известно, Россия 6 августа 2014 года ввела ограничения на импорт продовольственных товаров из стран, которые ввели в отношении неё санкции: США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии. Под запретом оказались мясо, колбасы, рыба и морепродукты, овощи, фрукты, молочная продукция. В настоящее время продовольственное эмбарго продлено до конца 2017 года.

За прошедшее время значительно увеличилась доля отечественной продукции на прилавках магазинов. «За два года, прошедшие с момента введения продэмбарго, доля товаров российского производства в ассортименте социально значимых категорий, попавших под запрет, в магазинах «Виктория» и «Мегамарт» увеличилась на треть и достигла 80–90%», – рассказала директор по корпоративным и внешним связям ГК «Дикси» Екатерина Куманина.

Ассортимент «Ашана» также претерпел значительные изменения, по некоторым позициям доля российских товаров выросла почти в два раза. Например, сейчас около 80% ассортимента занимают российские сыры, в то время как в 2014 году на них приходилось около 44%.

«В ситуации, когда европейские производители потеряли свои позиции на рынке, отечественные, наоборот, усилили свою роль», – констатировала директор по внешним коммуникациям «Ашана» Мария Курносова.

Задача по импортозамещению была поставлена перед отраслью сразу после введения эмбарго, напоминают в Минсельхозе РФ. «С учетом ответных мер на введенные санкции, в 2014 году перед отраслью была поставлена задача по ускоренному увеличению производства – мяса скота и птицы, молока, плодово-ягодной продукции, овощей», – говорят в министерстве.

Сыр есть, но не для гурманов

Однако очевидно, что полностью заменить европейские продукты производители России не могут. Прежде всего это касается тех же сыров, фруктов и рыбной продукции. Несмотря на рост доли отечественного сыра на прилавках, некоторые виды этого продукта – в дефиците.

«На данный момент глобальных проблем с поставками и ассортиментом сыра нет, однако по-прежнему сохраняется дефицит в сырах с белой плесенью, качественных козьих и овечьих сырах», – констатирует представитель «Ашана».

В «Дикси» отметили, что в российских магазинах нет дефицита продуктов, но ассортимент значительно обновлен. «Некоторые сорта фруктов были заменены альтернативными, на полках стало меньше мягких сыров, сыров с благородной плесенью, им на замену пришли твердые и полутвердые сорта», – отметила Е. Куманина.

Полностью пришлось сменить поставщиков рыбной продукции. Как рассказывают ретейлеры, атлантический лосось теперь поставляется с Фарерских островов, а не из Норвегии, французские устрицы сменились новозеландскими, греческие сибас и дорадо – турецкими и т.д.

Головокружение от цен

Эмбарго и смена поставщиков наряду с другими факторами повлияли на рост цен на продукты в России. Один из участников рынка отметил, что креветки и красная рыба за прошедшее время подорожали на 50%, из-за чего снизился спрос на эту продукцию и продажи упали на 20%.

Как заявляли ранее в Минэкономразвития, введение продовольственных контрсанкций по ограничению импорта два года назад стало весомым фактором роста цен на продукты в конце 2014 – начале 2015 годов. За два года цены на продовольствие выросли на 31,6%, в 1,2 раза опередив инфляцию и внеся в инфляцию почти половину – 46%, добавили в министерстве.

России удалось не только достичь, но и превысить пороговые значения, установленные доктриной продовольственной безопасности РФ, по ряду продуктов – по зерну, картофелю, сахару и растительному маслу. Правда, в настоящее время Россия не обеспечивает себя в полной мере молоком и овощами.

Однако Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА) по-другому оценивает влияние продэмбарго на подорожание продуктов. «Более чем на две трети это подорожание было обусловлено совпавшим с введением эмбарго всплеском валютного курса, которое повлияло на закупочные цены при импорте из всех стран и коснулось всех товарных групп. На самом деле суммарный вклад самого эмбарго в пиковые 17% годовых инфляции по состоянию на март 2015 года составил не более 1,5–1,7 процентных пунктов», – считают в АКРА.

Интересно, что дальнейшего роста цен из-за продления санкций в отношении стран ЕС и США Минэкономразвития не ожидает. «Во все прогнозы заложено продление продэмбарго до конца 2017 года, но основной эффект введения санкций уже отыгран. Так что существенного изменения цен на продовольствие не ожидается», – подчеркнули в ведомстве. Аналогичного мнения придерживаются в агентстве.

Стимул для развития

Российские власти в целом позитивно оценивают влияние продэмбарго на российский рынок. Как заявил журналистам глава Минсельхоза РФ Александр Ткачев, эмбарго в отношении стран ЕС помогло российским производителям стать более конкурентоспособными и создало условия для привлечения инвестиций в отрасль. «За период действия ответных мер отечественные производители сельхозпродукции в условиях рыночной экономики приобрели конкурентные преимущества и условия для привлечения инвестиций», – заявил министр.

России удалось не только достичь, но и превысить пороговые значения, установленные доктриной продовольственной безопасности РФ, по ряду продуктов – по зерну, картофелю, сахару и растительному маслу. Правда, в настоящее время Россия не обеспечивает себя в полной мере молоком и овощами – эти задачи ещё предстоит решать, отметили в министерстве. Ранее глава Минсельхоза приветствовал продление эмбарго до конца 2017 года, отмечая, что это даст импульс для развития отечественного АПК и позволит повышать качество и конкурентоспособность российских продуктов питания.

В то же время эксперты отмечают, что эффект от введения продэмбарго страна в полной мере может ощутить только через несколько лет.

«Полноценный результат от импортозамещения и мер российского правительства по «антисанкциям» мы сможем получить не ранее 4–5 лет, так как большинство инвестпроектов в России в сельское хозяйство имеют сроки выхода на производственную мощность от 2 до 5 лет, а в некоторых случаях, как в виноградарстве, винной отрасли, и больше», – поделился своим видением ситуации председатель правления Евразийского делового союза Виктор Камболов.

«Повышение внутреннего производства продовольственных товаров ограничено не только объёмом мощностей, но и динамикой реальных располагаемых доходов населения, которые сократились на 11% за два года, и тенденция сохраняется», – считают в АКРА. При этом параллельно с импортозамещением продолжается переход потребителей на продукты с большей удельной калорийностью на рубль реальных затрат. По прогнозу агентства, возможен дальнейший сдвиг потребительских предпочтений в сторону круп, муки, масла и сахара.

Маскировка «санкционки»

Несмотря на введение запрета на ввоз товаров из ЕС, многие поставщики не прекратили поставки. В интернете появилась масса сайтов, на которых продавалась нелегальная продукция. Кроме того, специалисты Россельхознадзора и Роспотребнадзора регулярно обнаруживали санкционную продукцию на границе и в рознице.

Спустя год после введения продэмбарго, с 6 августа 2015 года, Россия начала уничтожать нелегальную продукцию. По оценкам Россельхознадзора, всего за это время было уничтожено более 7,5 тыс. тонн санкционного продовольствия.

Как сообщила официальный представитель Россельхознадзора Юлия Мелано, «введенные Россией меры стали невероятным успехом для Белоруссии» – через страну были организованы масштабные нелегальные поставки санкционной продукции. Так, в условиях продовольственного эмбарго Белоруссия стала крупным поставщиком продукции, которая для этой страны является экзотикой, например, киви, а также морепродуктов – устриц, мидий.



Введение продовольственных контрсанкций по ограничению импорта два года назад стало весомым фактором роста цен на продукты в конце 2014 – начале 2015 годов. За два года цены на продовольствие выросли на 31,6%, в 1,2 раза опередив инфляцию и внеся в инфляцию почти половину – 46%.

Анна ДЕМЕНТЬЕВА,
Наталья НОВОПАШИНА

22-25 НОЯБРЯ 2016

Россия | Краснодар
ул. Конгрессная, 1
ВКК «Экспоград Юг»

yugagro.org

23-я Международная выставка
сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для производства и переработки сельхозпродукции

ufi Approved Event

ЮГАГРО



Организатор ITE КРАСНОДАРЭКСПО

+7 (861) 200-12-38, 200-12-34
yugagro@krasnodarexpo.ru

Стратегический спонсор: CLAAS
Генеральный спонсор: РосАгроТрейд
Генеральный партнер: ROSTSELMASH
Официальный партнер: ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
Официальный спонсор: LG Селекция Вашей прибыли
Спонсор деловой программы: Агро Эксперт Групп

Спонсоры выставки

avgust crop protection
Агро-Альянс
Zemlyakoff
Альфа химгрупп

РЕКЛАМА

Еда своими руками

Кто в России выиграл от продуктового эмбарго



Предприниматели, открывшие или расширившие свой бизнес после введения Россией продовольственного эмбарго, рассказали о своих проектах и объяснили, как сделать импортозамещение ещё эффективнее.

Компания по производству пельменей ручной лепки с простым и непритязательным названием «Пельмешка» открылась в Брянске в конце 2015 года. Ее основательница Элла Ветлугина ранее успешно работала в компании по подбору персонала, но в какой-то момент решилась начать свое дело.

Не сказать, что введение Россией продовольственного эмбрго стало для нее решающим, все же пельмени – товар, импорт которого минимален – но общие настроения, модный лозунг «покупай российское», все равно повлияли.

– Я всегда была очень деятельная и всегда понимала, что хочу заниматься своим делом, открыть что-то свое, – рассказывает Элла. – Мысли крутились вокруг продуктов питания. И вдруг меня осенило – пельмени! Если обеспечить соотношение качества и невысокой себестоимости, то вот она, ниша – занимай.

Правда, чтобы осуществить свою идею, Элле пришлось столкнуться с не идеальной реальностью: политика поддержки российского производителя продуктов питания работает, но не всегда и не везде эффективно.

Утром квартиры, вечером кредит

– Меры по поддержке сельхозпроизводителей существовали и до введения эмбарго, сохранились и сейчас, – объясняет член президиума «Деловой России», председатель комитета по агропромышленной политике Андрей Даниленко. – Например, в молочной отрасли это компенсация капитальных затрат на строительство новых комплексов. То же и в мясном скотоводстве, и при строительстве тепличных комплексов. Есть кредиты, которые выдаются банками, когда государство часть ставки компенсирует. Но вот увеличения уровня поддержки не произошло. В связи с сокращением бюджета мы сейчас наблюдаем задержки по субсидиям во многих регионах. В первую очередь по субсидированию кредитной ставки.

Возможность получить доступные кредиты – первая проблема с которой сталкиваются люди, желающие начать свое дело.

– Я ведь первым делом пошла в банк за «путинским» кредитом малому бизнесу – они их дают под 7–8 процетов годовых, – рассказывает Элла Ветлугина. – Но оказалось, чтобы получить кредит больше 1,5 млн рублей, надо быть единоличным собственником минимум двух квартир (одну отдать в залог, а вторая – чтобы ты не оказалась на улице, если кредит не вернешь), а чтобы получить кредит до миллиона, у тебя должна быть как минимум машина стоимостью не менее полутора миллионов. Да если бы у меня было столько квартир, я что, пошла бы за кредитом?

В итоге Элла начала бизнес на свои деньги, которых хватило на то, чтобы арендовать цех и закупить самый минимум оборудования – несколько морозилок, столы из нержавейки, мясорубки, посуду.

Программы поддержки: регион региону рознь

Без заемных средств обошелся и Олег Сирота, запустив собственную сыроварню в Истринском районе Московской области.

– Продал квартиру в Звенигороде за 3,5 млн рублей, две машины за 2 млн, несколько интернет-проектов – это еще два миллиона, миллион собственных сбережений, – перечисляет он. Около 13 миллионов взял в долг у родственников, друзей и партнеров по прежнему бизнесу.

Потом он съездил в Швейцарию, Италию, Германию, чтобы изучить опыт сыроварения. Потом за месяц построил быстровозводимое здание для сыроварни. В отличие от технологий, оборудование для производства было закуплено свое, российское – стоимость его оказалось в 5–6 раз ниже иностранных аналогов, да и сроки поставки короче.

Сейчас предприятие Олега производит несколько сортов сыра, в том числе «Губернаторский», «Стародубровский» «Бергкезе», «Вайнкезе», «Винцер» и другие – всего 1200 кг сыра и четыре тысячи банок йогурта в месяц.

Помогло в развитии бизнеса то, что относительно легко удалось получить землю под проект.

– Я пришел в муниципалитет с бизнес-планом, и довольно быстро – я даже не ожидал – мне выделили 46 гектаров земли, – вспоминает Олег.

Правда оформление участка заняло почти год.

Во многих регионах и правда весьма внимательно относятся к поддержке сельхозпроизводителей, причем не только крупных агрокомплексов, отмечает Андрей Даниленко.

– Позитивные регионы с точки зрения поддержки производителя – Воронежская, Калужская, Тюменская, Ленинградская области, Башкирия, – рассказывает эксперт. – Они выделяют дополнительные дотации на литр молока, дополнительные доли в компенсации части капитальных затрат, компенсации на закупку оборудования, техники. Это может быть даже компенсация по закупке племенного поголовья.

В целом, отмечает А. Даниленко, для мелких и средних хозяйств есть много программ – это и грантовая поддержка, и программа поддержки семейных ферм. Если фермер либо начинает бизнес с нуля, либо расширяет свое производство, то он может получить до нескольких миллионов рублей на компенсацию части затрат.

– Но многие производители, особенно мелкие, в этих программах не участвуют из-за сложной системы отбора и получения этих грантов. Это требует оформления массы документации, правовой и финансовой, усилий, времени. Процедура очень сложная, – говорит Даниленко.

Рынки сбыта: недоступные сети

Вопрос сбыта продукции – важнейший для выхода в прибыль любого предприятия. Можно лепить самые вкусные пельмени, но если их негде будет продавать, предприятие все равно закроется. Каждый предприниматель решает эту задачу по-своему.

У Александра Почепцова сейчас четыре фермерских хозяйства: два в Подмосковье, по одному во Владимирской области и Карачаево-Черкессии. Его основные покупатели – одна ресторанная сеть, фермерское сообщество LavkaLavka, интернет-магазины и частная клиентура. Такой круг покупателей сложился потому, что Александр изначально и не собирался выходить в крупные сети – свое первое хозяйство он и вовсе создал, когда понял, что не может найти качественную продукцию для собственного ресторана.

Так он – еще в середине нулевых – оказался владельцем фермы и 150 гектаров земли в Подмосковье:

– Там колхоз распадался, и освобождался телятник. Он, конечно, был в плачевном состоянии, крыши не было, даже электричества не было, потому что долгов за него было 2 миллиона, но я все равно взял.

Личные знакомства в ресторанном бизнесе позволили Александру обзавестись первой клиентурой. Если же вы приходите в бизнес «с нуля», будет чуть сложнее.

Элла Ветлугина вспоминает, что запуская производство пельменей, она делала ставку на оптовые продажи. Но у крупной сети, которую нашла «Пельмешка», возникли проблемы, и подписание контракта застопорилось. Опт заменила розница, которую образовали друзья и знакомые бизнесленди в социальных сетях. Ищет Элла и другие возможности сбыта – с июня 2016 года брянские пельмени продаются на Петровском фермерском базаре в Московской области, с июля – в магазинах «Молочный двор» в Москве. Продажи растут, хотя и не так быстро, как это случилось бы в случае договоренностей с крупными сетями.

У Олега Сироты основной сбыт тоже идет не через торговые сети, а через собственный сайт, фермерские рынки, магазины в соседних деревнях и небольшие лавки в Москве.

– В Подмосковье ты всегда найдешь, куда пристроить свою продукцию: регион богатый, да и власти уделяют внимание развитию молочной отрасли, – говорит предприниматель.

Впрочем, чтобы полностью не зависеть от сторонних продавцов, Олег открыл магазин при сыроварне: там вполне успешно торгует его мама.

– Она разговаривает с покупателями, хвалит сыр, и люди покупают гораздо больше. Мама умудряется продать за субботу сыра и йогурта тысяч на двести, – рассказывает Олег.

– Есть много мелких и средних предприятий, которым самостоятельно сложно выйти на рынок. Торговой сети проще договориться с крупным поставщиком, чем с мелким или средним, – признает Андрей Даниленко. – В других странах мира эта проблема решается через формирование кооперативов. Важно развивать кооперацию, но сейчас форма кооператива – не самая благоприятная для ведения бизнеса в России. По российскому закону, все члены кооператива несут финансовую и материальную ответственность за его деятельность. Если кооператив большой (а это нужно, чтобы выйти на рынок), люди начинают сомневаться – хотят ли они рисковать своим хозяйством и бизнесом за чью-то ошибку или просто форс-мажорную ситуацию.

Есть много мелких и средних предприятий, которым самостоятельно сложно выйти на рынок. Торговой сети проще договориться с крупным поставщиком, чем с мелким или средним. В других странах мира эта проблема решается через формирование кооперативов. Но сейчас форма кооператива – не самая благоприятная для ведения бизнеса в России. По российскому закону, все члены кооператива несут финансовую и материальную ответственность за его деятельность. Если кооператив большой (а это нужно, чтобы выйти на рынок), люди начинают сомневаться – хотят ли они рисковать своим хозяйством и бизнесом.

Для мелких и средних хозяйств есть много программ – это и грантовая поддержка, и программа поддержки семейных ферм. Если фермер либо начинает бизнес с нуля, либо расширяет свое производство, то он может получить до нескольких миллионов рублей на компенсацию части затрат.

Погоня за качеством: полоса препятствий



В условиях, когда едва ли не большинство клиентов ты знаешь в лицо, на первый план выходит качество продукции.

– Качество пельменей зависит не только от того, какое мясо ты используешь. Половина блюда – мука и яйца, – рассказывает Элла Ветлугина. – Судя по магазинным упаковкам, производители очень редко используют натуральные яйца и качественную муку. Я использую самую дорогую муку на российском рынке. А для того, чтобы пельмень был пельменем, а не «котлетой в тесте», необходима ручная лепка. Фарш должен быть жидковатым, в нем должен быть бульон. Ни один автомат жидкий фарш не залепит.

Привередливо предприниматель подходит и к выбору поставщиков:

– Как только поступает вторая жалоба на какой-либо продукт, мы сразу меняем поставщика. Мы уже сменили поставщика индейки, курицы, творога, – рассказывает Элла.

Проблемы с качественным сырьем отмечает и Олег Сирота. Для производства сыра нужно жирное молоко с высоким содержанием белка. Такого на рынке мало, и бизнесмен строит свою ферму, чтобы обеспечивать сыроварню собственным молоком.

Александр Почепцов уверен, что молока высокого качества не будет, пока крупные агрохолдинги гонятся за его низкой себестоимостью.

– Молокозаводы и фермерам предлагают скупать их молоко за 15–20 рублей за литр. Но такой закупочной цены ни одна нормальная ферма не выдержит, – объясняет Александр. – У меня качественное молоко, но его себестоимость – 50 рублей за литр. Потому что у меня ручная дойка, у меня скотина не в стойлах живет, пастухи ее каждый день на пастбища выгоняют. И пасутся они у меня до конца ноября. Как я после этого могу по 15 рублей за литр молоко продавать? Я свинину продаю по 350 рублей, но у меня животные 11–12 месяцев растут, а не 3–4 месяца, как на крупных фермах, и не в клетках; я знаю, откуда зерно, которым я их кормлю, и как его выращивали. Вы можете и за 150–200 рублей свинину купить, но должны понимать, что она на «химии» выращена.

– Давление цен на производителя присутствует, – соглашается с фермером Андрей Даниленко, – С введением продовольственного эмбарго появилась потребность в дополнительных объемах производства, рынок освободился, но чтобы эту потребность покрыть, производить надо много и не слишком дорого. Естественно, возникает проблема качества.

Субсидии: лучше меньше, но дольше

Именно поэтому основная роль в процессе импортозамещения отводится скорее крупным агрохолдингам. Мелкие и средние производители работают, чаще всего, на нишевого покупателя, который ценит качество и готов за него платить. Задача государства в этих условиях – выработать эффективный набор мер поддержки и стимулирования производства продукции и крупными и мелкими производителями, чтобы насытить рынок.

Александр Почепцов соглашается, что государство должно поддерживать не только крупных производителей.

– Меры поддержки есть. Я сейчас оформляю документы, чтобы мне компенсировали часть затрат на строительство фермы, – говорит он. – Но нужны и беспроцентные кредиты и бесплатная ветеринария. Только вызвать ветеринара стоит 2–3 тысячи рублей. Не каждое небольшое хозяйство может себе это позволить.

Впрочем, Андрей Даниленко считает, что главное – даже не объемы помощи, а ее стабильность.

– Бюджет утверждается ежегодно, и нет ясности, какой объем поддержки будет в следующем году, – объясняет он. – Если ты идешь в проект на 10–15 лет, нет уверенности, что ты будешь получать поддержку ежегодно. А ведь есть такие подотрасли, как молочная, где ты вкладываешь на 15 лет и твоя рентабельность прямо зависит от наличия господдержки. Если в какой-то год этой поддержки не будет, это уже риск банкротства. Пусть поддержка будет небольшой, зато стабильной, пусть скажут: «Будет такая-то поддержка и 10 лет она меняться не будет».

В целом, если говорить о рынке сельхозпродукции, динамика за последние два года положительная, уверены эксперты.

«Есть госпрограммы, которые успешно работают с 2006 года. Ограничение импорта тоже сыграло положительную роль, – резюмирует Андрей Даниленко. – Мы себя обеспечиваем птицей и выходим на другие рынки. Мы значительно нарастили объем производства сыров. Более того, наладили производство тех сыров, которых не было в России раньше».

Бизнес наших героев, несмотря на сложность экономической ситуации и несовершенство мер поддержки, тоже развивается.

Элла Ветлугина рассказывает, что довела ассортимент своего производства до 60 сортов пельменей – от «классических» до ягодных. Олег Сирота достраивает коровник, мечтает начать обучение сыроваров-технологов и даже открыть музей сыроварения. Александр Почепцов задумался о развитии на одной из своих ферм агротуризма: «Уже к осени там можно будет принять около 10 человек – они смогут попариться в бане, подоить коров, сами сделать творог и с собой его увезти».

Бюджет утверждается ежегодно, и нет ясности, какой объем поддержки будет в следующем году. Если ты идешь в проект на 10–15 лет, нет уверенности, что ты будешь получать поддержку ежегодно. А ведь есть такие подотрасли, как молочная, где ты вкладываешь на 15 лет и твоя рентабельность прямо зависит от наличия господдержки.

Подготовил
Антон РАЗУМОВСКИЙ

AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



РЕКЛАМА

04–07.10.2016

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО» МОСКВА, РОССИЯ WWW.AGROSALON.RU

- ВЕДУЩИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ
- КАЧЕСТВЕННАЯ ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ
- ОПТИМАЛЬНЫЙ ГРАФИК ВЫСТАВКИ РАЗ В ДВА ГОДА

РЕКЛАМА

Универсальность – залог эффективности

Зерноуборочные комбайны «ПАЛЕССЕ», а также их аналоги, производимые с этого года «Брянсксельмашем» под брендом «ДЕСНА-ПОЛЕСЬЕ» – одни из самых популярных и востребованных в российских сельхозпредприятиях. Одна из веских причин выбора многих аграриев в пользу этих машин – их универсальность, гарантирующая широкие возможности эффективного применения.



Зерноуборочный комбайн на гусеничном ходу КЗС-812С «ПАЛЕССЕ» GS812С

Обеспечить стабильный результат при специфических условиях и способах уборки – эти задачи решают специальные модификации комбайнов «ПАЛЕССЕ»: для уборки риса – КЗС-2-1218Р с полным приводом ходовой части и штифтовым барабаном, для уборки сои в условиях переувлажненных почв Амурской области – КЗС-812С на гусеницах и со специальными жатками. В линейке комбайнов «ПАЛЕССЕ» есть и две модели комбайна КЗС-812, оснащенные копнителем.

На прошлогодней жатве в хозяйствах Белоруссии и России состоялся «дебют» новых высокопроизводительных комбайнов «ПАЛЕССЕ» GS14 и GS16. Оснащенные полностью идентичными двухбарабанными молотильно-сепарирующими устройствами шириной 1700 мм эти модели отличаются друг от друга способами сепарации остаточного зерна: в комбайне GS16 вместо клавишного соломотряса применен двухроторный соломосепаратор. Поэтому на GS16 сразу обратили внимание руководители хозяйств, в которых кроме зерновых в больших объемах убирают кукурузу на зерно: роторная сепарация для этого подходит лучше всего.

Высокой универсальностью отличается новая модель, созданная в широко известной серии «ПАЛЕССЕ» GS12. Комбайн, получивший обозначение КЗС-1218А1, вышел на поля в этом году. Эта машина может эффективно работать с двенадцатью моделями различных адаптеров, что повышает ее сезонную загрузку и тем самым обеспечивает быструю окупаемость.



Зерноуборочный комбайн КЗС-1420 «ПАЛЕССЕ GS14»

Широкая номенклатура специальных адаптеров к комбайнам «ПАЛЕССЕ» может удовлетворить индивидуальные требования любого покупателя. Предлагаются зерновые подборщики, приспособления для уборки рапса и его разновидности – рыжика к жаткам различной ширины, комплекты для уборки кукурузы на зерно, жатки для подсолнечника. В перечне предложений – и зерносоевые жатки с гибким режущим аппаратом: они способны убирать соевые бобы на минимальной высоте от земли, снижая потери. Не забыты также и приспособления для переоборудования молотилки и системы очистки для уборки мелкосеменных культур и семенников трав.

Специальные адаптеры и оборудование позволяют повысить возможности комбайнов ПАЛЕССЕ и прибыль их владельцев. В Дуровском отделении ООО «БековоАгро» (структурное подразделение ООО «АгроИнвестПенза») озимым рыжиком занято более двух тысяч гектаров. На обмолоте работают три комбайна «ПАЛЕССЕ» GS12. Средняя урожайность этой неприхотливой культуры составляет 8,5 ц/га, но и при такой урожайности рыжик экономически себя оправдывает. Со сбытом проблем нет: весь собранный урожай прямо с поля отправляется на переработку на маслозавод «Рамис», находящийся в Пензе и тоже входящий в состав агрохолдинга.

ООО «АгроИнвестПенза» – далеко не единственная из крупных сельскохозяйственных компаний, в которых считают комбайны «ПАЛЕССЕ» эффективным средством производства. В той же Пензенской области ООО «Колос-2012» с его 15 тыс. га пашни – это хозяйство-лидер, практически единственное в Вадинском районе, которое может себе позволить приобретение тракторов, почвообрабатывающей техники, опрыскивателей, произведенных в дальнем зарубежье. Тем не менее, что касается зерноуборочных комбайнов, то эффективным средством производства здесь однозначно считают комбайны «ПАЛЕССЕ» GS12. Взяли комбайн на пробу, оценили его работу – и к прошлому сезону приобрели сразу восемь таких машин. Причем сразу же в дополнение к основной комплектации



Зерноуборочный комбайн КЗС-1624-1 «ПАЛЕССЕ GS16»

приобрели и жатки для подсолнечника. Техника не подвела: даже в октябре, при коротком световом дне, отряд из восьми GS12 успевал убирать за день до 250 га подсолнечника.

Сегодня комбайны «ПАЛЕССЕ» имеют необходимое оборудование для уборки практически всех видов обмолачиваемых культур: зерновых колосовых, зернобобовых, крупяных, фуражных и масличных, семенников трав. Использование комбайнов в течение всего сезона на уборке различных культур позволяет разложить постоянные издержки на несколько уборочных операций, в результате чего каждая из них обходится дешевле. А это – прямой путь к повышению прибыльности сельскохозяйственного производства.

www.gomselmash.by
+375(232) 59-15-55



Зерноуборочный комбайн КЗС-1218А-1 «ПАЛЕССЕ GS12A1»

Успехи – новые, проблемы – старые

Государственная поддержка АПК не восполняет затрат на производство сельскохозяйственной продукции

Здесь повсюду видны горизонты, чего нет в центральных регионах России. Широкая, щедрая и суровая донская степь раскинулась на многие сотни километров. И только в этих краях можно увидеть, как в конце дня огромное красное солнце опускается в пшеничное поле. Производство зерновых – главная отрасль сельского хозяйства Ростовской области, особенно в таких районах, как Неклиновский, с наиболее благоприятными климатическими условиями для их выращивания. Рекордных результатов в этом году добились аграрии сельскохозяйственного производственного кооператива колхоз «50 лет Октября» – урожайность зерновых колосовых культур составила 63 центнера с гектара, в т.ч. озимой пшеницы – 66,2 центнера. На отдельных опытных участках она превышала 90 центнеров с гектара, что является для хозяйства ориентиром и целью для работы на будущие годы. Это наивысшая урожайность в Неклиновском районе и одна из лучших в Ростовской области. Намолочено 17,5 тыс. тонн зерна, созданы все условия для высокой урожайности кукурузы на зерно и подсолнечника, уборка которых уже началась.

Хозяйство, о котором идет речь, с большой историей, своими взлетами и падениями. Но важно то, что, пережив вместе со всей страной трудности реформ, оно снова на коне. Здесь нет надобности в каких-то словах – цифры вещь упрямая. Успех и удача сопутствуют не всем, а упорным и трудолюбивым. Вот уже более 30 лет возглавляет это хозяйство Сергей Иванович Сухомлинов, заслуженный работник сельского хозяйства РФ. И именно его заслуга состоит в том, что в трудные годы он сохранил и приумножил то, что было создано до него, даже название хозяйства. Это же наша история, которая отражена в каждом поселке или имени предприятия.

– Наше сельскохозяйственное предприятие существует уже 49 лет,– рассказывает Сергей Иванович, – что позволило накопить бесценный как положительный, так и отрицательный опыт. Колхоз «50 лет Октября» был образован в 1967 году путем разукрупнения колхоза «Заветы Ленина». Так как хозяйство было организовано в юбилейный год Великой Октябрьской социалистической революции, то над названием голову долго не ломали, оно родилось само собою – «50 лет Октября». С изменением формы собственности предприятие дважды преобразовывалось: сначала в агропромышленное объединение, потом – в сельскохозяйственный производственный кооператив. По этой организационной структуре мы работаем и сегодня. При этом трудовым коллективом принято решение, что при любых изменениях слова «колхоз «50 лет Октября» в его названии должны оставаться, так как с ними связана вся наша славная история. Вторым весомым аргументом в пользу данного решения является то обстоятельство, что труд в хозяйстве так и остался коллективным, мы делаем одно важное государственное дело – растим хлеб, производим молоко, мясо и несем общую ответственность за результаты.

Первым председателем колхоза был Вячеслав Павлович Шаповалов, которого впоследствии сменил Анатолий Васильевич Гунченко. Центральная усадьба, как и сейчас, находилась в селе Носово. Отошедшие к нему земли располагаются на территории сел Носово, Ивановка и хутора Таврический.

Хозяйство специализировалось на производстве зерновых и кормовых культур, подсолнечника, овощей и фруктов. Сопутствующим направлением являлось животноводство, молочное и частично мясное. Без проблем не обошлось. В те годы, как и сейчас, сельскохозяйственный труд был нелегким. Однако коллективу удалось поднять экономику хозяйства и довести ее до среднерайонного уровня. Велись строительство и реконструкция производственных и социально-культурных объектов, осуществлялось техническое перевооружение производства.



Сергей Сухомлинов

В результате возросли урожайность и валовые сборы культур, увеличились надои молока. За высокие показатели колхоз был удостоен переходящего Красного Знамени ВДНХ СССР, многие работники – правительственных наград.

– Таким образом, в 1983 году, – говорит Сухомлинов, – я принял достаточно развитое по тем меркам сельхозпредприятие. Но жизнь не стояла на месте, ставила перед сельским хозяйством новые большие и сложные задачи, решение которых без коренных преобразований на селе было бы невозможным. Поэтому главным в работе правления колхоза стала забота о человеке. Мы считали тогда, и сейчас наше мнение не изменилось: будут созданы все необходимые бытовые и социально-культурные условия для жизни на селе – будут и рекордные урожаи, и высокие надои. В результате была разработана и успешно осуществлена масштабная программа социального развития сел Носовского сельского поселения и закрепления

Сегодня хозяйство обрабатывает около 5 тыс. гектаров пашни, выращивает зерновые, кормовые культуры, подсолнечник. А вот от производства овощей и фруктов пришлось отказаться из-за их нерентабельности.

молодежи. За счет средств хозяйства построено для колхозников более ста жилых домов с приусадебными участками, необходимые социально-культурные объекты, все дороги поселения заасфальтированы, а населенные пункты и производственные объекты газифицированы. При активном содействии правления значительно активизировалась деятельность домов культуры по организации досуга сельчан, улучшилось их медицинское и торговое обслуживание.

В результате пошли в гору и производственные показатели. Сегодня хозяйство обрабатывает около 5 тыс. гектаров пашни, выращивает зерновые, кормовые культуры, подсолнечник. А вот от производства овощей и фруктов пришлось отказаться из-за их нерентабельности.

Без модернизации не обойтись

Если говорить об успехах, то следует обратить внимание на средства производства, которыми владеет хозяйство. А они весьма солидны. Здесь имеется 37 энергонасыщенных современных отечественных и зарубежных тракторов, 11 комбайнов, 40 автомашин, 96 единиц другой сельскохозяйственной техники. Это позволяет своевременно и с высоким качеством производить обработку почвы, сев сельскохозяйственных культур, работы по уходу за посевами, уборку урожая, обеспечивать надлежащее его хранение, практически полностью механизировать трудоемкие работы в животноводстве.

Особое внимание уделяется внедрению новых техники и технологий в производственные процессы.

В растениеводстве – это применение высококачественных оригинальных и элитных семян зерновых культур донской селекции, производства Всероссийского научно-исследовательского института им. И.Г. Калиненко, Донского зонального научно-исследовательского института сельского хозяйства, а также краснодарской селекции, полученных в Краснодарском научно-исследовательском институте сельского хозяйства им. Лукьяненко.

– При этом, – говорит Сергей Иванович, – мы не только используем семена этих научных учреждений, но и в творческом содружестве с ними сами, при наличии соответствующей лицензии, производим значительное количество семян озимой пшеницы и ячменя, являясь крупным их поставщиком для сельхозпредприятий области и других регионов. В настоящее время ведется работа по созданию семенного фонда на 2017–2020 годы. Одним из внедренных ноу-хау стало хранение семян и их реализация с 2014 года в герметических водо– и воздухонепроницаемых мешках «биг-бэгах», что обеспечивает стопроцентную всхожесть и удобства при транспортировке, предотвращает смешивание сортов. Хозяйство полностью обеспечивает себя собственными кормами для животноводства, выращивая кукурузу на силос и зерно, люцерну, эспарцет, зернобобовые культуры (тритикале, злакобобовую смесь).



Реконструкция и модернизация молочно-товарных ферм обошлась хозяйству в 100 млн рублей

Молоко к хлебу

Животноводческую отрасль удалось сохранить и значительно повысить ее эффективность. В хозяйстве 2 тысячи голов крупного рогатого скота, из которых 700 – дойные коровы. Молочное животноводство ведется на основе собственного ремонтного стада телочек, а также закупки в других регионах племенного молодняка. В течение последних 5 лет проводится и собственная селекционная работа. Для искусственного осеменения коров и телок применяется семя бычков-улучшителей голштино-фризской породы красно-пестрой масти.

Получаемые телочки отличаются чашеобразной формой вымени, улучшенным экстерьером и продуктивностью, которая выше, чем у матерей, в 1,5–2,0 раза. В хозяйстве считают, что находятся на правильном пути, и будут эту работу продолжать.

Для повышения эффективности отрасли в хозяйстве уже третий год ведется коренная реконструкция и модернизация молочно-товарных ферм, на что затрачено почти 100 млн рублей, 2,3 млн рублей из которых получены из областного бюджета на приобретение оборудования.

– И расходы еще увеличатся,– утверждает Сухомлинов,– так как работы продолжаются. Надеемся, что эти более чем значительные расходы в ближайшие годы окупятся, все предпосылки для этого имеются. За январь–август текущего года надоено 2 тыс. тонн молока, что превышает уровень прошлых лет и вселяет надежду на еще большие удои. Сегодня каждая третья тонна молока в Неклиновском районе производится в СПК-колхозе «50 лет Октября». Кроме того, хозяйство ежегодно поставляет на мясокомбинаты 150–200 тонн говядины.

Для повышения эффективности отрасли в хозяйстве уже третий год ведется коренная реконструкция и модернизация молочно-товарных ферм, на что затрачено почти 100 млн рублей, 2,3 млн рублей из которых получены из областного бюджета на приобретение оборудования.

В связи с имеющим место монополизмом переработчиков молока существуют значительные трудности в его реализации. Действующие закупочные цены не стимулируют сельхозпроизводителя к наращиванию объемов производства.

С помощью и при непосредственном участии фирм – разработчиков новых технологий, таких как «Пионер», «Лимагрен», «Сингента» и др., на базе СПК регулярно проводятся обучающие семинары по растениеводству, в т. ч. по кормопроизводству, и животноводству, которые вызывают большой интерес у аграриев донского, а также близлежащих, сходных по природно-климатическим условиям, регионов. О востребованности таких семинаров красноречиво говорит тот факт, что в них принимает участие до трехсот человек.

Проблемы – общероссийские

Наверное, в нашей стране нет сельскохозяйственных предприятий, которые не говорили о недостатке посевных площадей. Такая же ситуация и в Ростовской области. Есть работники, есть желание развивать производство, а земли не хватает.

– Значит,– говорит Сергей Иванович, – выход один: повышать урожайность, что мы и делаем. В течение последних лет она ежегодно растет на 10%. В связи с имеющим место монополизмом переработчиков молока существуют значительные трудности в его реализации. Действующие закупочные цены не стимулируют сельхозпроизводителя к наращиванию объемов производства. Мы продаем его в среднем по 20 рублей за килограмм, а в летний период даже ниже, тогда как в торговой сети цена достигает 50 рублей, причем по качеству это уже далеко не то молоко, которое принято от нас. То есть налицо явный дисбаланс между прибылью непосредственных производителей молока, которая минимальна и зачастую не оправдывает вложенных средств, и переработчиков вкупе с торговыми сетями. Это ненормально, экономически противоестественно, думаю, в этом вопросе со мною согласны все, кто занимается молочным скотоводством. Производство зерна, несмотря на колоссальные затраты, все же позволяет пока получать прибыль. Подчеркиваю – пока. При наступлении форс-мажорных обстоятельств (засуха, морозы, сильные ливни, град, массовое повреждение посевов вредителями и т. д.) без увеличения закупочных цен оно также может стать убыточным.

Вот уже более 10 лет эта тема обсуждается на всех уровнях, однако никаких позитивных решений мудрой российской власти не следует. Поговорили и забыли. Перерабатывающие предприятия, торговые сети дерут с непосредственных производителей огромные суммы. Они, дескать, не могут работать себе в убыток. Но давайте им напомним, что во всех развитых странах самую большую долю прибыли получает тот, кто пашет в поле, а не сидит в кабинете.

Не покрывает убытков аграриев и государственная поддержка.

За 7 месяцев текущего года СПК «50 лет Октября» получено около 10 миллионов рублей субсидий из федерального и областного бюджетов, в т.ч. 4,4 млн рублей – за производство молока. Казалось бы, чего еще желать?

Однако эти цифры все же несопоставимы с произведенными затратами и не решают вопроса рентабельного ведения сельскохозяйственного производства. Как и все хозяйственники, Сухомлинов считает, что размеры субсидий должны быть пересмотрены и обеспечивать сельхозпредприятиям устойчивую прибыль.

Сегодня в хозяйстве трудится 180 человек, в том числе 7 иностранцев (граждане Украины), которым в трудную минуту протянули руку помощи. Все они высококвалифицированные работники, болеющие за общий результат. Со своей стороны, руководство создает все необходимые условия для этого.

Так, тяжелый ручной труд остался в далеком прошлом, все участки полностью механизированы. Колхозники получают достойную заработную плату. У механизаторов она составляет 35 тыс. рублей в месяц, операторов машинного доения – 30 тыс. рублей, других животноводов – 22 тыс. рублей, водителей – 30 тыс. рублей, у полеводов – 20 тыс. рублей. А с учетом действующей в хозяйстве системы материального поощрения по итогам сельскохозяйственного года их доходы могут значительно увеличиться. Следует отметить, что размеры заработной платы в течение последних трех лет ежегодно растут в среднем на 20%.

– Надеюсь,– говорит Сергей Иванович,– что читателей журнала, которые являются молодыми специалистами сельскохозяйственного профиля, эти цифры могут заинтересовать. Для сведения добавлю, что у нас успешно действует отдельная программа привлечения и закрепления молодежи, предусматривающая ряд дополнительных льгот и привилегий, в т. ч. и обеспечение колхозным жильем. Так что желающие могут обращаться, мы с удовольствием трудоустроим их в соответствии с имеющейся специальностью, обеспечим хороший заработок.

В хозяйстве действует правило: хорошо работаешь – хорошо получаешь. Таким образом, работники заинтересованы в высокой производительности труда на своих участках и показывают результаты, значительно превышающие средние по району и области. Многие из них являются гордостью не только хозяйства, но и всего района, а отдельные – и области. Это молодой главный агроном Евгений Леонидович Бушмин, ветеран колхозного производства главный инженер Александр Николаевич Хан, неоднократно признававшиеся лучшими в районных и областных номинациях по указанным профессиям. Механизаторы Евгений Петрович Глушенко, Павел Георгиевич Чуприна, и другие. Каждый из них имеет множество похвальных грамот, дипломов, благодарственных писем от районных и областных органов управления, министерств сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области и Российской Федерации.

Аналогичными наградами неоднократно награждалось и хозяйство в целом. Заслуженно.

Вера ЗЕЛИНСКАЯ



Донстар
комбикормовый завод

ПОЛНОРАЦИОННЫЕ КОМБИКОРМА ДЛЯ С/Х ЖИВОТНЫХ

ЭКОЛОГИЧНОСТЬ
БЕЗ ДОБАВЛЕНИЯ АНТИБИОТИКОВ

НАТУРАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ
КОРМОВАЯ БАЗА ЮГА РОССИИ

ПРОВЕРЕНО
КАЧЕСТВО
В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ



Комбикормовый завод «Донстар»,
Ростовская область, г.Миллерово, ул. Советская, 60

тел.: +7(906) 417-07-70
www.don-star.ru

РЕКЛАМА

ГМО: коллапс или прогресс?

В конце июня 2016 года Госдума РФ приняла закон, запрещающий выращивание и разведение в России генетически модифицированных растений и животных. Это решение спровоцировало новую дискуссию о пользе или вреде ГМО. Ярче остальных выступил фермерский кооператив Lavkalavka: он всенародно объявил, что ГМО – это «путь к мировому коллапсу», а тех, кто высказывается в поддержку генной инженерии, назвал врагами. О задачах генной инженерии и связанных с ней заблуждениях, а также о запредельной политизированности науки в России рассказывает Александр Панчин – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Института проблем передачи информации РАН и автором книги «Сумма биотехнологии. Руководство по борьбе с мифами о генетической модификации растений, животных и людей».



Александр Панчин

– Распространены два противоположных утверждения о ГМО: «генная инженерия для человечества смертельно опасна» и «без генной инженерии человечество вымрет от голода». Что из этого ближе к истине?

– Генная инженерия – это просто современная технология. Когда-то придумали трактор, и это было полезное изобретение. Без него, наверное, сейчас будет намного хуже, чем без генной инженерии. Генная инженерия тоже позволяет увеличить урожайность, повысить качество некоторых продуктов питания. Если первые ГМО больше относились к каким-то товарным качествам – чтобы лучше хранилось, лучше росло и так далее, – то сейчас появляются ГМО, ориентированные на потребителя, например, картошка, вырабатывающая при термической обработке меньше канцерогенов. То есть речь не только о том, сколько будет еды, но и о ее качестве.

Проблема голода в мире существует, и связана она не только с недостаточной эффективностью сельского хозяйства, но и с распределением пищи по разным странам. Кое-где производится больше еды, чем нужно, где-то – меньше, чем нужно. Соответственно, и актуальность генной инженерии различная. К примеру, во многих странах Евросоюза дотационное сельское хозяйство: фермерам доплачивают, чтобы они ничего не выращивали и не обрушивали цены, разоряя других производителей продукции. Там генная инженерия менее актуальна, чем в странах третьего мира, где есть проблема голода, и сорт растения, устойчивый к вредителям, мог бы помочь увеличить урожайность.

Ну, а утверждение, что от ГМО кто-то умрет, – это, на мой взгляд, полный абсурд. Тут есть два мифа. Первый – про то, что ГМО опасны для человека, и это ничем не подтверждается. Есть масса исследований, любой ГМ-сорт перед выходом на рынок тестируется, его испытывают на нескольких поколениях грызунов, например. Это намного более тщательные исследования, чем те, которым подвергают обычные селекционные сорта. Кстати, с селекционными сортами неприятные инциденты как раз случались – например, на рынок попадали токсичные сорта картошки, люди травились, и продукты приходилось отзывать. С ГМО ничего подобного пока не было.

– Еще одно опасение противников ГМО – снижение биоразнообразия.

– Это тоже миф, хотя выглядит он чуть более правдоподобно. Когда вы высеиваете исключительно один сорт, возникает теоретическая вероятность резкого сокращения производства – при появлении какого-нибудь патогена, который уничтожает этот сорт. Вот на Гавайях появился вирус, уничтожающий папайю, и вся папайя очень быстро погибла, много лет ее не могли восстановить. Но проблема монокультур не связана с генной инженерией. Маленькое биоразнообразие возникает и в случае с обычной селекцией – если вы посмотрите на негенномодифицированные сорта яблок, то увидите, что их не так много. Дело тут не в технологии, а в том, как устроен рынок.

Используя генную инженерию, мы просто создаем новый сорт. Скажем, создали новый сорт папайи – теперь на Гавайях есть два сорта: обычная и генномодифицированная. Обычная не растет, а генномодифицированная – растет. Если бы ее не было, никакая бы не росла. Потому что была бы только та, которая не растет. Так что от использования ГМО биоразнообразие не страдает – просто появляются новые сорта.

Другое дело – биоразнообразие различных организмов на полях. Ведь как устроено сельское хозяйство? У вас была какая-то природная экосистема, вы ее уничтожили, сделали на ее месте поле – неважно, выращиваете вы на нем ГМО или нет. Для биоразнообразия любое сельское хозяйство – это плохо. Дальше возникает вопрос: а можем ли

Если первые ГМО больше относились к каким-то товарным качествам – чтобы лучше хранилось, лучше росло и так далее, – то сейчас появляются ГМО, ориентированные на потребителя, например, картошка, вырабатывающая при термической обработке меньше канцерогенов.

Когда вы высеиваете исключительно один сорт, возникает теоретическая вероятность резкого сокращения производства – при появлении какого-нибудь патогена, который уничтожает этот сорт. Но проблема монокультур не связана с генной инженерией.

мы уменьшить ущерб для биоразнообразия в природе, сделав наше сельское хозяйство более эффективным на единицу площади? Потому что чем меньше территории мы отдаем сельскому хозяйству, тем меньше мы отбираем у природных экосистем. Нам не нужно высушивать болота, вырубать леса и так далее. И есть масса технологий, которые позволяют это сделать: тракторы, селекция, гидропоника, удобрения, все что угодно. Повышая урожайность полей – для этого генная инженерия тоже может применяться, – мы снижаем вред для окружающей среды.

Есть еще один аспект биоразнообразия. Возьмем некое сельскохозяйственное угодье. На нем живут разные членистоногие – в том числе и паразиты, которые едят наши поля. С вредителями мы пытаемся бороться, классический способ борьбы – залить все поле инсектицидами. А можно вывести генномодифицированный сорт, устойчивый к вредителям. И если воздействию инсектицидов подвергаются все членистоногие в радиусе действия (в том числе бабочки, пчелы и паучки, то есть полезные и безвредные), то так мы можем воздействовать только на вредителей?

– То есть прямой корреляции между появлением ГМ-сорта и вымиранием натурального сорта нет?

– К уничтожению натуральных сортов папайи привел вирус. Если бы вируса не было, не было бы смысла в генномодифицированной папайе. В этом примере ГМ-сорт заменяет старый, но это не вытеснение. Грубо говоря, вашего коллегу застрелили, и вы заняли его место. Означает ли это, что вы виноваты, что его застрелили? Если его не застрелят, вы его место не займете.

– Ну, вообще могу, если я правда лучше работаю. А как генная инженерия сказывается на фермерском хозяйстве? Действительно ли внедрение ГМ-сортов ведет к разрушению «традиционного фермерского уклада»?

– Любое коммерчески эффективное производство сельского хозяйства разрушает традиционный фермерский уклад. То есть мы уходим от того, когда один фермер производил еды, чтобы прокормить десять человек, и приходим к тому, что он кормит 150 человек. Да, наверное, про какие-то традиционные уклады при этом приходится забыть, но это единственный вариант, который позволяет нам в десятки раз поднять производительность труда. А это вообще-то необходимо – чтобы меньше людей были вовлечены в фермерство и могли заниматься наукой, образованием, разработкой лекарств. Чтоб от добычи пищи мы могли перейти к развитию культуры. «Зеленая революция», в результате которой много людей оказались свободными от полей, – была большим прорывом вперед, на мой взгляд. Поэтому в разрушении традиционного фермерского уклада я не вижу ничего страшного.

– То есть, по-вашему, генная инженерия не представляет вообще никакой опасности?

– Скажем, некоторые боятся, что ГМ-сорта могут приводить к появлению аллергии. Что такое аллергия? Это когда в некотором продукте есть какой-то белок, который вызывает сверхчувствительную реакцию. Обычно это обусловлено физиологией организма. Аллергик обычно знает, на что у него бывает аллергия – а бывает она, кстати, на самые обычные натуральные продукты. В чем потенциальная опасность? Если я возьму ген из растения, на которое у человека А. аллергия, и перенесу этот ген в другое растение, на которое у человека А. аллергии нет, то если этот ген кодирует тот белок, на который у человека А. аллергия, то у него может возникнуть аллергия на новый продукт.

Такое возможно. Но нужно понимать, что в любом растении содержится порядка 20 тысяч генов, а аллергия, как правило, возникает на один конкретный белок, и часто мы знаем, на какой именно. Если мы не перенесем конкретный ген, лишний риск аллергии не возникнет. И если есть основания опасаться, что переносимый белок может быть аллергенным, то мы такую генную инженерию делать не будем. Более того, с помощью генной инженерии можно делать гипоаллергенные сорта – зная, какой белок в яблоке отвечает за аллергическую реакцию, мы можем подавить производство этого белка, и аллергик сможет есть такое ГМ-яблоко. Можем даже сделать генномодифицированных гипоаллергенных кошек.

– Это моя мечта!

– А я, наоборот, не большой поклонник кошек, и мог бы сказать, что такие кошки – это страшная опасность для человечества. Но мои опасения не все разделяют, и для тех людей, которые любят котов, можно вывести гипоаллергенных.

– Возвращаясь к потенциальным рискам, связанным с ГМО. Как безопасность этих разработок отражена в научных исследованиях? Насколько эти исследования независимые? Бывает ли, например, такое, что работы о пользе ГМО финансируют производители ГМО?

– Наверняка бывает, но таких точно не большинство. Огромное количество исследований, посвященных ГМО, проводились за государственный счет. В России проводились исследования в рамках НИИ питания РАМН, проверяли безопасность конкретных ГМ-сортов – и каждый раз приходили к выводу, что никаких опасностей по сравнению с изогенными аналогами, то есть теми же сортами, но без генной модификации, нет. Есть большой отчет Еврокомиссии – они вложили сотни миллионов евро в исследования о влиянии ГМО на организм, на окружающую среду. Это деньги налогоплательщиков. И вывод такой же: принципиальных отличий нет. В США такие исследования, как правило, финансируются NIH – Национальным институтом здравоохранения.

– Еще один страх, связанный с ГМО – проникновение модифицированных семян на соседние поля и вытеснение натуральных.

– Есть два мифа, которые друг другу противоречат, но при этом активно используются противниками ГМО. Первый – что ГМО бесплодны. Другой – что они, наоборот, со страшной скоростью разбегаются на соседние поля. Во-первых, ГМО не бесплодны, создание бесплодных ГМО возможно, но контрпродуктивно. Семена закупают каждый раз заново – просто потому, что специфический признак, ради которого вы их покупаете, со временем утрачивается. Это касается и обычных семян тоже – максимальную урожайность дают ги-

Есть два мифа, которые друг другу противоречат, но при этом активно используются противниками ГМО. Первый – что ГМО бесплодны. Другой – что они, наоборот, со страшной скоростью разбегаются на соседние поля.

По опросам, в России только 29% населения понимает, что гены есть не только у генетически модифицированных организмов, и подавляющее большинство населения действительно выступает за запрет ГМО.

бриды первого поколения. Скорее вероятно, что со временем окажется, что фермер выращивают не ГМО, потому что модифицированный признак потеряется. Но зависит от того, какой признак, конечно.

В известной истории, когда фермера обвинили в нарушении патента, виноват, по всей видимости, оказался фермер, который все-таки украл семена. Ситуация, когда фермер никакого злого умысла не имел, а семена к нему попали, возможна – и здесь нужно законодательство, которое в такой ситуации встанет на сторону этого фермера.

– Правильно ли я понимаю, что в России ГМ-продуктов очень немного, в частности – у нас нет ГМ-помидоров? Следовательно, жалобы на то, что помидоры в магазинах невкусные – это тоже не про ГМО?

– На рынке в России генномодифицированных помидоров нет. ГМ-яблок тоже нет. Так что претензии к вкусовым качествам основаны на мифе. Генномодифицированной может быть соя, в том числе в составе колбасы, кукуруза, картошка, свекла. Это не очень большой набор. Вообще, генная инженерия может влиять на вкусовые качества, и такие разработки есть – в России, к примеру, работают над выведением более сладких сортов груши, яблока и клубники с помощью внедрения гена тропического растения Thaumatococcus daniellii, у этого растения есть белок, который в тысячу раз слаще сахара. Не факт, что такое всем придется по вкусу, но это будет вполне специфический сорт.

– А с чем связано то, что еда кажется невкусной?

– Во-первых, с возрастом вкус притупляется, и ощущение, что в детстве еда была вкуснее, может быть связано с этим. Но это, конечно, не единственное – есть еще одна вещь. Применяемая селекция направлена на максимальную урожайность, максимальные сроки хранения, и так далее. В случае с генной инженерией мы знаем, что мы хотим изменить, и меняем конкретный ген. А селекция – мы знаем, что хотим получить урожайность, начинаем обрабатывать растение, провоцируя мутацию, в итоге можно добиться повышения урожайности, но много чего еще изменится. Иногда это приводит к нежелательным эффектам. К примеру, кукуруза в процессе одомашнивания по каким-то параметрам стала лучше, но утратила способность производить масло. Это побочный эффект селекции – когда получаешь признак, которого не хотел. С помощью генной инженерии это можно исправить, вернув ген к предковому, доселекционному состоянию – что, кстати, уже было сделано в одной работе и привело к увеличению содержания растительных масел в кукурузе.

– Сейчас много говорят о «заговоре» производителей ГМО»...

– Понимаете, ведь есть точно такие же корпорации, которые ГМО не используют – которые специализируются на натуральных или органических продуктах. Для них это один из методов борьбы с конкурентами, которые используют прогрессивные технологии. Вы их использовать не умеете, но можете рассказывать, что эти технологии вредны. У нас очень часто производители органических продуктов выступают против ГМО, потому если ГМО вредны, то можно легко обосновать, почему в среднем по России килограмм картошки стоит 30–35 рублей, а у вас – 160. Потому что она «натуральная и без ГМО».

– Ну, это вопрос маркетинга уже.

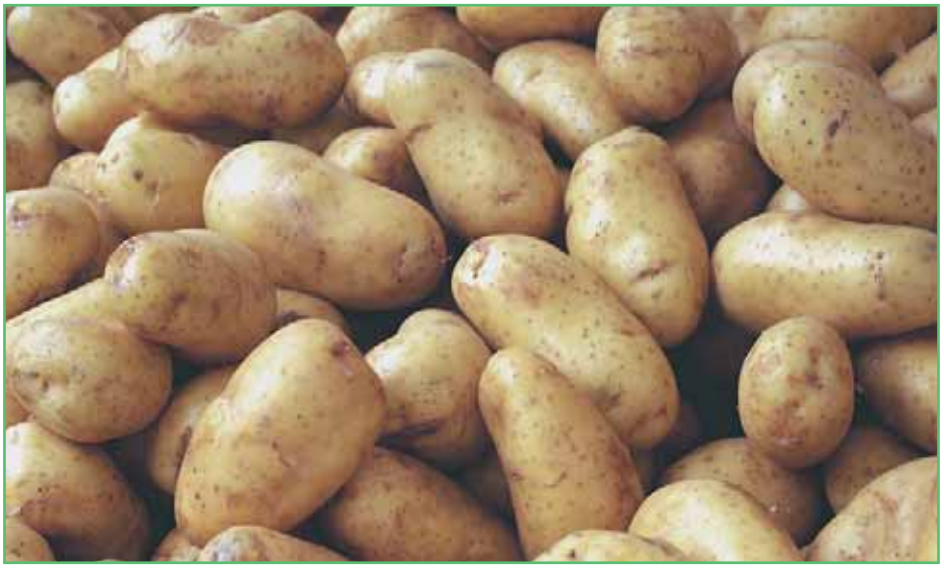
– Именно так. То есть вам нужно поддерживать в обществе определенные страшилки, чтобы что-то эффективно продавать. Есть и более забавные теории заговора. Например, есть производители инсектицидов – конечно, для них разработка ГМ-сортов, устойчивых к вредителям, создает большие проблемы. Еще есть точка зрения, что первые страшилки о вреде ГМО были запущены самими производителями ГМО. Для чего? Смотрите: Европейский союз очень скептически относится к ГМО и к генной инженерии, и занимается ей плохо. В итоге американцы начали активно эту область развивать, а другие страны, где распространились эти страхи, решили ничего в этой области не делать и в итоге отстали. А американские компании тем временем захватили рынок. Некоторые европейские страны уже опомнились, Китай на этот трюк – если это действительно был трюк – не купился. А некоторые страны так и останутся просто рынком сбыта для импортных технологий, вместо того, чтобы производить собственные.

– Запрет на производство ГМО в России в каком-то смысле бьет как раз по интересам России?

– Да. Данный законопроект не запрещает импортировать продукцию, но запрещает выращивание отечественных продуктов. По сути, если этот законопроект будет действовать, своих генномодифицированных сортов мы не увидим. То есть он защищает интересы зарубежных производителей.

– Почему он тем не менее был принят?

– Мне очень нравится принцип, который называется «бритвой Хэнлона»: не нужно приписывать злому умыслу то, что можно объяснить человеческой глупостью. По опросам, в России только 29% населения понимает, что гены есть не только у генетически модифицированных организмов, и подавляющее большинство населения действительно выступает за запрет ГМО. В этом смысле этот закон вполне демократичный: он отражает общественное мнение. Депутаты – ничем не лучше обыч-



ных людей, которые их избирают. Так что можно предположить, что и среди депутатов большинство искренне считают, что ГМО вредны. То же можно сказать и про руководство страны.

Но на самом деле я просто не в силах охватить своим умом, что происходит в головах у тех людей, которые эти законы принимают. Впрочем, есть и другие точки зрения. Как я уже говорил, есть и интересы компаний, производящих органическую продукцию и интересы производителей инсектицидов.

– Какую роль генная инженерия может играть в развитии сельского хозяйства в России?

– В России подавляющее число генноинженерных разработок не выведено в практику. До принятия этого законопроекта у нас был мораторий на использование генной инженерии в окружающей среде. То есть официально доля отечественной генной инженерии в российском сельском хозяйстве равна нулю. Есть разработки, но на рынок они не выходят – именно из-за неблагоприятного законодательного климата. В качестве разработок у нас есть и животные, производящие некоторые лекарственные препараты, есть генномодифицированные сорта растений с измененными вкусовыми качествами, сорта картошки, устойчивые к вредителям и так далее. Разработок достаточно много, но они не внедрены.

Есть проблема импортозамещения, озвученная теми же людьми, которые пропихнули законопроект о запрете ГМО – дескать, мы будем зависеть от импорта западных ГМ-семян. Эти люди либо не понимают, либо умалчивают, что зависимость уже существует, и ГМО здесь ни при чем. Наоборот, эта зависимость будет только ухудшаться, если мы не сможем в России наладить качественные семеноводческие хозяйства, не сможем производить качественные высокопроизводительные семена, а чтобы это сделать, нам как раз понадобится развитие генной инженерии. Эта область очень быстро развивается, и если сейчас преимущества, которые она дает, выглядят ощутимыми, но не фантастичными, то через десять лет они будут еще более выраженными. Без генной инженерии будет уже не обойтись, а мы отстанем. Понимаете, чтобы сделать что-то серьезное, нужно начать с чего-то малого. А мы даже малого не можем внедрить.

– Расскажите о состоянии генной инженерии как научной дисциплины. Влияет ли законодательный климат на состояние российских исследований в этой области?

– Наука есть, ее никто не запрещает, и очень много людей занимаются фундаментальными исследованиями с помощью генной инженерии. Надо понимать, что генная инженерия уже давно вошла в рутинную практику в любой современной молекулярно-генетической лаборатории. Это то, что делают студенты на практикумах. Но есть очень большая разница между появлением технологии и ее успешностью как коммерческой разработки. Если мы хотим сделать технологию коммерчески успешной, фокус нужно менять – с фундаментальных исследований на попытку получить какой-то конкретный результат.



Ученым неинтересно получить более урожайную пшеницу; они хотят понять, какой ген связан со способностью пшеницы расти в каких-то условиях, чтобы «лучше понять устройство пшеницы». И тут возникает необходимость привлекать инвестиции, чтобы довести технологию до ума, чтобы ее протестировать, чтобы провести необходимые исследования рынка, понять, есть ли спрос на такой продукт – множество чисто бизнесовых вещей, которые стоят между научной идеей и ее внедрением в практику. И поскольку существует такой негативный законодательный климат – от идеи до внедрения просто никто не дойдет. Потому что идея ничего не стоит, над тем, чтобы ее реализовать, нужно очень долго работать.

– То есть гонений на ученых нет, но в сложившейся ситуации никто не готов браться за эти разработки и вкладывать в них деньги?

– Именно так. Гонений на ученых – пока – нет, хотя, конечно, мракобесие подобных законопроектов подливает масла в огонь антинаучных настроений в обществе. Есть отдельные одиозные персонажи, довольно медийные, которые вовсю призывают сжигать «колдунов-ученых». Пока это скорее маргинальное явление, но у них есть сторонники. Вот сейчас государство дало сигнал, что ГМО – это вредно. Следовательно, люди, которые защищают генную инженерию, пусть даже исключительно как фундаментальную науку, превращаются в глазах общества в каких-то опасных сектантов.

– Как вы думаете, почему так происходит? Это ведь не вчера началось, то и дело возникают какие-нибудь фильтры Петрика, которые власти принимаются продвигать.

– Отсутствие у нашей власти адекватных научных консультантов – или, возможно, они есть, но их никто не слушает, – это колоссальная проблема. Недавно вот теологию признали ваковской научной специальностью (признанной ВАКом – Высшей аттестационной комиссией). Весь мир постепенно от этого отходит, где-то еще исторически остались кафедры теологии, на которых зачастую изучают не теологию, а какое-нибудь гендерное равенство и иные социально значимые темы. А у нас – возврат в средневековье.

– Это в первую очередь говорит о политизированности науки?

– Именно так. Мы за науку будем принимать то, что нам нравится. Хотя наука, конечно, не так устроена. И мнение научного сообщества по таким вопросам не спрашивают. Если бы у РАН спросили, как РАН относится к теологии – как вы думаете, какой бы был ответ? Смешно же. А так – патриарх в Думе выступил, и законопроект приняли. А ученые пусть крутятся, как хотят.

Беседу вел
Константин БЕНЮМОВ

Овес: как избежать неоправданных потерь

Овес – Avena sativa – ценная зернофуражная культура. Зерно овса является незаменимым концентрированным кормом для лошадей, молодняка всех видов сельскохозяйственных животных и птицы. Оно также служит сырьем для производства круп и диетических продуктов питания. Питательная ценность зерна овса и продуктов его переработки определяется высоким содержанием белка и его сбалансированностью по аминокислотному составу, высоким содержанием и хорошей перевариваемостью жира, а также некоторых витаминов и микроэлементов. Способность к формированию мощной вегетативной массы позволяет использовать эту культуру на зеленый корм и сенаж.

Высокое содержание в зерне овса белка (12–13%), крахмала (40–45%) и жира (в среднем 4,5%) определяет его пищевое и кормовое достоинство.

Овес считается хорошим предшественником для других культур из-за высокой усваивающей способности корней, подавления сорняков и улучшения фитосанитарной ситуации.

Овсяная солома и мякина, идущие на корм животным, по питательным свойствам более ценны, чем солома и мякина всех других зерновых культур.

Предшественники

Овес – культура наименее требовательная к предшественникам. Быстрый темп начального роста, хорошая облиственность и нетребовательность к почве позволяет быть овсу культурой, замыкающей севооборот. При посеве последним в севообороте овес меньше, чем какая-либо другая культура, снижает урожай. Тем не менее, особенно хороший урожай овес дает после зернобобовых культур, так как хорошо реагирует на азот, легко гидролизуемый корнепожнивными остатками предшественника.

В связи с малой чувствительностью к повышенной кислотности овес может размещаться первой культурой на вновь освоенных землях – осушенных торфяниках, болотах. В этом случае при избытке азота он часто развивает большую наземную массу, и поэтому в первый год освоения таких земель его лучше сеять на сено и зеленый корм.

В условиях Поволжья овес хорошо удается после пропашных культур, по обороту пласта многолетних трав. Часто высевают его в смеси с горохом в качестве парозанимающей культуры. Примером севооборота может служить такая схема: картофель–ячмень–многолетние травы–овес.

Обработка почвы

Овес очень хорошо отзывается на улучшение условий агротехники.

Обработка почвы под овес начинается с зяблевой вспашки. Ранняя осенняя обработка всегда эффективнее, чем весенняя, урожайность овса при этом увеличивается на 1–3 ц/га.

На сильно засоренных участках и при уборке предшествующей культуры в ранние сроки эффективно лущение стерни – прибавка урожая зерна от применения этого приема достигает 2–3 ц/га. Но его целесообразно проводить только в июле и августе, в более поздние сроки этот прием не дает эффекта.

При появлении всходов сорных растений, через 12–15 дней после лущения проводится зяблевая вспашка. Запаздывать с зяблевой вспашкой нельзя, это приводит к значительному засорению полей сорняками. При вспашке зяби особое внимание следует обращать на качество работы: не допускать огрехов, не вести вспашку грядами. Нужно иметь в виду, что плохую вспашку трудно исправить последующей обработкой.

Предпосевную обработку почвы проводят с учетом основной обработки и почвенно-климатических условий зоны. Предпосевная обработка заключается в ранневесеннем боронировании, задачами которого является сохранение влаги, борьба с сорняками, разрушение почвенной корки. Обработку необходимо проводить в сжатые сроки – за 2–3 дня, опоздание приводит к потере влаги, образованию на почве корки и глыб. Проводят боронование в 2 следа средними или тяжелыми зубовыми боронами.

Перед посевом культуры проводится предпосевная культивация на глубину 5–7 см поперек вспашки с одновременным боронованием. Целями культивации является создание рыхлого слоя почвы, провоцирование семян сорняков на прорастание, заделка удобрений, создание условий для равномерной заделки семян. Агрегаты должны двигаться челночным способом под углом к основной обработке или поперек нее.

Подготовка семян к посеву

Урожай овса во многом зависит от качества посевного материала, его способности обеспечить дружные жизнеспособные всходы. Для посева необходимо использовать только семена лучших районированных сортов. Они должны быть достаточно крупными, выровненными и кондиционными по посевным качествам (всхожесть и энергия прорастания, влажность, чистота, отсутствие болезней и т.д.).

Особое внимание нужно уделять очистке и сортировке семян овса после уборки, особенно при наличии в них семян овсюга, трудноотделимых от овса. Полновесные семена содержат достаточный запас питательных веществ и обеспечивают энергичный рост первичных корней и надземной части, что особенно важно при большой глубине посева.

Особенно велико значение сортирования семян для овса, который отличается растянутым периодом цветения и формирования зерна в метелке.

Овес – культура наименее требовательная к предшественникам. Быстрый темп начального роста, хорошая облиственность и нетребовательность к почве позволяет быть овсу культурой, замыкающей севооборот. При посеве последним в севообороте овес меньше, чем какая-либо другая культура, снижает урожай.

Особое внимание нужно уделять очистке и сортировке семян овса после уборки, особенно при наличии в них семян овсюга, трудноотделимых от овса. Полновесные семена содержат достаточный запас питательных веществ и обеспечивают энергичный рост первичных корней и надземной части, что особенно важно при большой глубине посева.

Эффективный прием повышения энергии прорастания и всхожести семян – воздушно-тепловой обогрев. Его можно проводить до протравливания на солнце, под навесом, с помощью активного вентилирования (вентилирования при температуре воздуха 15–20 С, период его составляет 3–4 дня) или в сушилках. Всхожесть обогретых семян обычно повышается на 10% и более, также вырастает полевая всхожесть и дружность прорастания семян, что увеличивает урожайность.

Заключительной операцией подготовки семян к посеву является протравливание. Семена протравливают с целью предотвращения поражения болезнями и вредителями, защиты семян и проростков от плесневения в почве, для стимулирования роста и развития растений и улучшения зимовки.

Важным приемом подготовки семян к посеву является обеззараживание их от возбудителей пыльной головни, гельминтоспориоза, фузариозов, бактериальных и других заболеваний. Обрабатывают водным раствором, смазывающим порошком, также применяют сухое протравливание можно проводить за 2–3 месяца до посева, но при условии, что семена должны быть отсортированные, с влажностью не более 14%.

Посев

Овес высевают в возможно ранние сроки при наступлении физической спелости почвы и заканчивают посев за 2–3 дня: ранние сроки посева обеспечивают хорошее развитие и укоренение растений, они меньше повреждаются вредителями и поражаются болезнями, хорошо проходит кущение, растения меньше страдают от весенней засухи, раньше созревают.

Наиболее прогрессивным способом посева является узкорядный с междурядиями 7,5 см, а также перекрестный. При этом создаются лучшие условия для роста и развития растений, более равномерно распределяются семена, растения более дружно созревают.

В условиях, обеспечивающих лучшее развитие растений, посевную норму снижают, а при ухудшении – повышают, особенно важно ее увеличить на засоренных участках. Норма посева семян овса на фуражные цели – 5–5,5 млн всхожих семян на гектар, на семенные цели – 4,5–5 млн всхожих семян на гектар. На плодородных землях норму можно снизить на 10–15%.

Глубина заделки семян овса устанавливается обычно меньше, чем для пшеницы и ячменя, так как проростки овса хуже преодолевают глубокую заделку.

Посев проводят с технологической колеей в 300 мм, необходимой для прохода трактора и прицепных машин при борьбе с сорняками, болезнями и вредителями, с кратностью повторения, равной ширине трех– или четырех сеялочного агрегата, то есть через 10,8 или 14,4 м.

В первые дни посева, когда почва еще влажная и недостаточно прогрелась, целесообразно высевать овес несколько мельче, при более позднем посеве и иссушении, почвы – глубже. Крупное зерно с высокой энергией прорастания можно высевать на большую глубину, чем мелкое. При посеве очень важно добиться равномерной глубины размещения семян. Для этой цели поля при предпосевной обработке тщательно выравнивают и прикатывают. Прикатывание поля кольчатыми катками часто проводят и после посева.

Для получения высоких результатов при возделывании овса нужно строго соблюдать агротехнические требования. Посев рекомендуется проводить поперек пахоты или под углом к ней. Направление последней предпосевной обработки не должно совпадать с направлением посева. Первый проход посевного агрегата необходимо осуществлять по вешкам, а последующие – по следу маркера, не допуская огрехов и оставляя постоянную технологическую колею для проезда техники при уходе за посевами. Своевременный и качественный посев – важный фактор повышения полевой всхожести и формирования урожая.

Уход за посевами

Уход за посевами овса включает комплекс мероприятий, обеспечивающих лучшие условия для прорастания семян и дальнейшего роста и развития растений.

Эффективным приемом ухода за посевами овса является довсходовое и послевсходовое боронование. Их проводят с целью уничтожения проростков сорняков, разрушения почвенной корки. Разрушение корки особенно важно на тяжелых заплывающих почвах, где она может задержать появление всходов.

Довсходовое боронование допустимо, если проростки семян не превышают длины семени или когда зубья бороны не достигают глубины заделки семян. Поле боронят поперек рядков или по диагонали.

Послевсходовое боронование проводят по окрепшим всходам. Не рекомендуется бороновать посевы в период развертывания первых двух листьев. Проводить боронование следует вскоре после дождя в полуденные часы, когда почва подсохла, но корка еще слабая, легко разрушается, а растения овса повреждаются меньше.

Для улучшения качества урожая полезна некорневая подкормка азотом в период налива зерна за 2–3 недели до уборки. Она повышает содержание белка в зерне и улучшает налив. Мочевиной в количестве 20–25 кг д в/га опрыскивают посевы с помощью авиации или, при низкорослом стеблестое, штанговым опрыскивателем по технологической колее.

Против сорняков, кроме агротехнических приемов, используют гербициды. Гербициды в посевах овса следует применять, если на 1 м2 приходится два и более растений осота или более 15 растений других сорняков. Наиболее широко в борьбе с двудольными сорняками используют гербициды группы 2,4-Д в фазу кущения; против сорняков, устойчивых к препаратам этой группы (гречиха татарская, горец вьюнковый, пикульник, щирица), применяют смеси гербицидов группы 2,4-Д с лонтрелом, а также диален, базагран, 2М-4ХП.

В первые дни посева, когда почва еще влажная и недостаточно прогрелась, целесообразно высевать овес несколько мельче, при более позднем посеве и иссушении, почвы – глубже. Крупное зерно с высокой энергией прорастания можно высевать на большую глубину, чем мелкое.

Перед засыпкой семян на хранение складские помещения должны быть очищены и продезинфицированы. Для этого стены, полы и потолки необходимо обработать 2-процентным раствором формалина.

В условиях Поволжья доза внесения гербицида устанавливается для аминной соли группы 2,4-д 0,8–1 кг/га д.в, бутапона – 0,3–0,5 кг/га д.в. При наличии многолетних и двулетних сорняков указанные дозы препаратов увеличиваются на 20–25%. Расход рабочей жидкости при наземном опрыскивании 300 л/га, при авиационном – 50–100 л/га. Обрабатывать посевы лучше всего в теплую сухую погоду, не рекомендуется в дождливую.

Для борьбы с сорняками, устойчивыми к гербицидам группы 2,4-Д применяют гербицид 2М-4Х, который снижает засоренность посевов на 85–95%, в дозе 2,5–3 кг/га. Против овсюга, куриного проса, щетинника применяют триаллат в дозе 2–4 кг/га препарата перед посевом с заделкой в почву.

Для повышения устойчивости растений против полегания применяют препарат ТУР. Им можно обрабатывать семена в дозе 5 кг на 1 т одновременно с протравливанием. Чаще ТУР применяют в конце кущения – начале выхода в трубку нормой 2–4 кг д в/га. Обработку ТУРом сочетают с внесением гербицида 2,4-Д, уменьшая вдвое дозу гербицида, в период, когда растения достигают высоты 15–20 см. После обработки нижние междоузлия укорачиваются и утолщаются, в результате повышается прочность соломины. Важное условие – своевременное проведение мероприятия.

Болезни и вредители

Ощутимый вред посевам ранних зерновых культур в различных зонах Поволжья наносят следующие болезни: пыльная и твердая головня, линейная и бурая ржавчина, фузарнозы, гельминтоспорпозы, корневые гнили. В борьбе с этими болезнями большое значение имеет своевременное протравливание семян, возделывание устойчивых сортов, соблюдение севооборотов, оптимальные сроки посева и глубина заделки семян, своевременная очистка поля от соломы и зяблевая обработка почвы. При появлении на листьях пшеницы пустул ржавчины проводят подкормку фосфорно-калийными удобрениями, что повышает устойчивость растений к линейной и бурой ржавчине и позволяет даже при значительном распространении болезни сохранить урожай.

Из вредителей значительный вред посевам зерновых культур наносит луговая совка. Необходимо проводить в период колошения обследование посевов зерновых культур на наличие луговой совки. Если численность гусениц составляет 8–10 шт/м^2, нужна обработка хлорофосом или метафосом с нормой 2 кг/га и расходом жидкости 400–600 л при наземном опрыскивании и 100 л при авиационном.

Перед засыпкой семян на хранение складские помещения должны быть очищены и продезинфицированы. Для этого стены, полы и потолки необходимо обработать 2-процентным раствором формалина.

Уборка

Учитывая высокий уровень урожайности овса, очень важно сочетать раздельную уборку с прямым комбайнированием. К скашиванию хлебов в валки приступают, когда влажность зерна на корню снижается до 35%. При 17–18% влажности зерна раздельную уборку прекращают и переходят на прямое комбайнирование. Комбайны должны быть отрегулированы так, чтобы зерно при обмолоте не дробилось и не травмировалось. Особенно важно учитывать это при уборке семенных участков.

Убирают урожай в оптимальные и сжатые сроки без потерь зерна и его качества как прямым комбайнированием при равномерном созревании и на чистых от сорняков полях, так и раздельным способом, при котором высота растений должна быть не менее 60 см.

Раздельный способ уборки имеет ряд преимуществ перед прямым комбайнированием. Он позволяет начать уборку на 5–8 дней раньше, зерно бывает более крупное, с большей всхожестью и энергией прорастания, имеет меньшую влажность. Но раздельную уборку нельзя применять при ненастной погоде, если густота хлебостоя менее 300 стеблей на 1 м2, а также в фазу твердой спелости зерна, которая наступает у 90–95% растений.



Овес неравномерно созревает. Вначале созревают колоски верхней части метелки, а колоски нижней части – на 6–8 дней позже. Выпадающие во второй половине вегетации дожди вызывают быстрый рост подгона. Следует также учитывать, что у овса созревание соломы отстает от созревания зерна. К моменту уборочной спелости зерна солома имеет еще повышенную влажность, легко плесневеет и становится непригодной для скармливания. Приток сухого вещества к зерну у овса идет дольше. Поэтому преждевременная уборка ведет к получению значительной части неоднородного зерна.

Запаздывание с уборкой ведет к осыпанию наиболее крупных зерен из верхней части метелки, которые созревают раньше. С учетом этого овес лучше убирать раздельным способом в сжатые сроки.

Приступить к уборке следует в конце восковой – начале твердой спелости в верхней части большинства метелок. В валках овес дозревает хуже. Если же валок попадает под дождь, то, благодаря наличию пленок, зерно овса медленнее просыхает и быстрее теряет свои качества. Поэтому очень важно своевременно провести обмолот зерна из валков. Продолжительность лежки овса зависит от мощности валков и погодных условий.

При затяжной ненастной погоде, изреженном травостое или запаздывании с уборкой лучше убирать овес прямым комбайнированием. При обмолоте содержание голых зерен не должно превышать 5%, поэтому скорость вращения барабана снижают до 900–1000 об/мин.

Засыпают на хранение овес при влажности не выше 15%. Хорошо хранятся семена при активном вентилировании. Уборка овса на зеленый корм и силос обычно проводится в фазу выхода в трубку – колошения.

Анализ причин недобора урожая зерна показывает, что они заключаются в нарушениях технологии возделывания культур, низком качестве и несвоевременности проведения работ, несбалансированности элементов питания в почве, засоренности полей, плохой подготовке уборочной техники.

Николай ЧУДАКОВ,
главный агроном ООО «Заря»
Саратовская обл.

ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

XXII МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

MVC: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ - 2017

ufi Approved Event

31 ЯНВАРЯ - 2 ФЕВРАЛЯ

МОСКВА, ВДНХ, ПАВИЛЬОН № 75

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:

- СОЮЗ КОМБИКОРМЩИКОВ
- ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КОМБИКОРМОВ
- РОССИЙСКИЙ ЗЕРНОВОЙ СОЮЗ
- РОСПТИЦЕСОЮЗ
- СПЗ СОЮЗ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗООБИЗНЕСА
- СОЮЗРОССАХАР
- ГКО "РОСРЫБХОЗ"



ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:

Комбикорма, Ценовик, Perfect Agro Technologies, Научно-производственный журнал Свиноводство, Информационно-аналитический журнал Эффективное животноводство, Молочное и мясное скотоводство, АгроСнабФорум, АПК Эксперт, Издательство Аграрий, сфера, Аграрные известия, Агромир Черноземья, Ветеринарный врач, Ветеринария, VetPharma, VetPharma Farm Animals, БИО, НСХ, Актуальные агросистемы, Поволжье Агро, Техника и оборудование для села, Аграрное обозрение

ОРГАНИЗАТОР ВЫСТАВКИ:

ЦЕНТР МАРКЕТИНГА "ЭКСПОХЛЕБ"

Член Всемирной Ассоциации Выставочной Индустрии (UFI) ufi Member

Член Российского Зернового Союза

Член Союза Комбикормщиков

Россия, 129223, Москва, ВДНХ
Павильон "Хлебопродукты" (№40)
Телефон: (495) 755-50-35, 755-50-38
Факс: (495) 755-67-69, 974-00-61
E-mail: info@expokhleb.com
Интернет: www.breadbusiness.ru
www.mvc-expohleb.ru

РЕКЛАМА

«Брянсксельмаш»: 11 лет надежной работы

ЗАО СП «Брянсксельмаш» 1 августа 2016 года отметило свое одиннадцатилетие. За годы развития предприятие завоевало ведущие позиции на российском рынке сельскохозяйственной техники и оборудования. Компания уделяет особое внимание развитию филиальной сети и повышению профессионализма работы дилеров в девяти федеральных округах РФ. Технику «Брянсксельмаш» реализуют в странах Таможенного союза, ближнего и дальнего зарубежья.



Модернизированный комбайн «Десна-Полесье» GS 12 A1 продемонстрировал свои возможности брянским аграриям

Благодаря новаторским разработкам и инновационным решениям компании «Брянсксельмаш» уже 11 лет аграриям доступны высокоэффективные сельскохозяйственные машины и оборудование, а также послепродажное обслуживание на самом высоком уровне.

С 2016 года ЗАО СП «Брянсксельмаш» выпускает продукцию под новой торговой маркой «Десна-Полесье». Новое имя символизирует принадлежность техники к брянскому краю.

Ключевые направления производства «Брянсксельмаша» – зерноуборочные и кормоуборочные комбайны, основными особенностями которых являются надежность, высокая производительность и удобство в обслуживании.

Генеральный директор ЗАО СП «Брянсксельмаш» Валерий Сулеев считает, что наиболее важные преимущества компании – не только высокие технологии, но и комплексные решения для клиентов: финансовые программы, лизинг, ква-



Экспозиция ЗАО СП «Брянсксельмаш»

лифицированное сервисное обслуживание, профессиональная консультация, оперативное снабжение оригинальными запчастями через развитую дилерскую сеть.

«День брянского поля-2016»

В этом году «Брянсксельмаш» уже седьмой раз участвует в межрегиональной выставке-демонстрации сельскохозяйственной техники и технологий «День брянского поля». На областном сельскохозяйственном празднике предприятие продемонстрировало две новинки – зерноуборочные комбайны КЗС-1420 и КЗС-1624. В работе на уборке зерновых можно было увидеть возможности еще одного нового комбайна – КЗС-1218-А1. Оценили посетители масштабной выставочной экспозиции и кормоуборочные комбайны КСК-600 и КВК-800.

«День поля» – это эффективный способ пообщаться с потребителем, показать последние новинки в действии и узнать мнение людей о продукции предприятия.

Всероссийский «День поля-2016»

Официальный дилер ЗАО СП «Брянсксельмаш» в Алтайском крае – ООО «АгроцентрТехника» принял участие в крупнейшем международном агропромышленном форуме «Всероссийский день поля-2016».

На экспозиции был представлен широкий модельный ряд зерно– и кормоуборочных комбайнов производства «Брянсксельмаш». На уборке кормовых культур можно было увидеть возможности высокопроизводительного комбайна КВК-800. Особое внимание участников форума привлекли мощные зерноуборочные комбайны КЗС-1624 и КЗС-1420.

По итогам всероссийского «Дня поля-2016» предприятию была вручена золотая медаль и диплом победителя в конкурсе «За внедрение в агропромышленный комплекс сельскохозяйственной техники и технологий, селекционных достижений».



Первый среди лидеров!

V Славянский экономический форум

В конце августа в Брянске прошел V Славянский международный экономический форум. Впервые в рамках форума была организована масштабная индустриальная выставка.

ЗАО СП «Брянсксельмаш» представил на выставке экспозицию зерно- и кормоуборочной техники. Делегация во главе с губернатором Александром Богомазом оценила высокопроизводительные комбайны КЗС-1218 и КВК-800.

За время работы выставочную экспозицию компании успели посетить несколько тысяч гостей. Многие интересовались условиями приобретения техники и получили индивидуальные консультации специалистов предприятия.

«Свенская ярмарка»

Более десяти тысяч гостей посетили выставочную экспозицию ЗАО СП «Брянсксельмаш» на традиционной «Свенской ярмарке», которая со-



на межрегиональной выставке сельхозтехники «День брянского поля»



Участники и гости V Славянского экономического форума оценили технику «Брянсксельмаш»



Кормоуборочный комбайн КВК-800

стоялась на Андреевском лугу в последнюю субботу августа.

Каждый желающий смог посидеть за рулем современных комбайнов и оценить высокий уровень комфорта и эргономики рабочего места. Огромной популярностью стенд пользовался у любопытной детворы. На фоне «гигантских» машин с удовольствием фотографировались и взрослые, и дети.

«Свенская ярмарка» по праву считается не только визитной карточкой Брянской области, но и торговыми воротами на юго-западе России. «Брянсксельмаш» регулярно участвует в этом мероприятии.

«Брянсксельмаш» обучает студентов

ЗАО СП «Брянсксельмаш» организовал производственную и преддипломную практику для студентов ведущих брянских учебных заведений – Брянского государственного аграрного университета (БГАУ), Брянского государственного технического университета (БГТУ), Брянского филиала Российской академии народного хозяйства (БФ РАНХиГС), Брянского строительного колледжа имени профессора Н.Е. Жуковского.

С 1 по 31 июля более 50 практикантов изучали деятельность предприятия по своему профилю, познакомились с его организационной структурой, современным оборудованием и новыми технологиями на производстве, а также получили возможность увидеть практически всю производственную цепочку, собственными глазами оценить масштабы и значение машиностроительной отрасли.

Предприятие на протяжении пяти лет сотрудничает с учебными заведениями по разным направлениям. За два последних года практику на производстве прошли более ста студентов. Организация производственной практики и создание временных рабочих мест способствуют формированию профессиональных знаний у студентов, приобретению опыта практической работы по профессии, а также позволяют решить задачу подготовки и подбора молодых специалистов. Студенты, хорошо проявившие себя в учебе и на практике, получают возможность дальнейшего трудоустройства в ЗАО СП «Брянсксельмаш».

«АГРОСАЛОН-2016»

ЗАО СП «Брянсксельмаш» приглашает всех посетить стенд компании на выставке «АГРОСАЛОН-2016», которая пройдёт в Москве в выставочном комплексе «Крокус-Экспо» с 4 по 7 октября 2016 года.

БРЯНСКСЕЛЬМАШ

Десна-Полесье GS 12 A1
Первый среди лидеров!



- Улучшена конструкция наклонной камеры
- Увеличен объем зернового бункера
- Усилена стрясная доска

24
3 года

+7 (4832) 74-74-80, 75-75-37, 74-77-07
www.bryanskselmash.ru

AGROSALON
МЫ УЧАСТНИКИ ВЫСТАВКИ

4-7 ОКТЯБРЯ 2016
МВЦ «КРОКУС ЭКСПО» МОСКВА РОССИЯ



РЕКЛАМА

Просо: качественный урожай с оптимальными затратами

Просо еще в глубокой древности было широко распространено на территории нашей страны. Благодаря своей скороспелости и засухоустойчивости оно больше, чем какая-либо другая зерновая культура, соответствует условиям засушливых районов.

По данным международной организации по сельскому хозяйству ФАО, в мире посевная площадь проса составила более 36,3 млн га, в России – около 830 тыс. га. Основные площади посева проса в РФ сосредоточены в Нижне-Волжском, Северо-Кавказском, Центрально-Черноземном, Западно-Сибирском регионах.

Просо имеет ряд ценных биологических и хозяйственных особенностей, выделяющих ее среди других зерновых культур.

Пшенная каша характеризуется высокими вкусовыми качествами и питательностью. По своей питательности крупа проса стоит наравне с рисом и гречневой крупой. В ней содержится примерно 81% крахмала, 12% белка, 3,5% жира, 1,45% золы, 1,04% клетчатки и 0,15% сахара. Наряду с пшеном из проса получают муку, которую используют в чистом виде или примешивают к ржаной муке для улучшения ее пищевых качеств. Благодаря большому содержанию крахмала в зерне, просо используют также и в спиртовой промышленности.

Помимо этого просо широко применяют для откорма птицы, а в размолотом виде – для откорма свиней. Отходы его (муку, лузгу) также используют на корм. Просеянная мякина и солома отличаются высокой питательностью и охотно поедаются скотом.

Кроме возделывания на зерно просо можно высевать на сено, зеленый корм, травяную муку и другие виды кормов. Оно может давать зеленый корм с середины лета до поздней осени.

Просо относится к наиболее засухоустойчивым культурам и дает неплохие урожаи при поздних сроках сева, что позволяет использовать ее для пересева погибших озимых и яровых хлебов, меньше других страдает от болезней и вредителей.

На посев проса требуется в несколько раз меньше семян, чем для других зерновых культур. Как культура позднего сева просо еще до посева позволяет правильной предпосевной обработкой провести очистку почвы от сорняков в период ухода.

Для засушливых районов просо является ценнейшей культурой, так как обладает высокой засухоустойчивостью – оно выносит весенне-летние засухи, в то время как зерновые сильно страдают от нее.

Просо эффективно использует осадки второй половины лета и дает хорошие урожаи зерна.

Все приемы агротехники при возделывании проса направлены на то, чтобы поля, идущие под посев этой культуры, были очищены от сорняков, а почва содержала достаточное количество влаги и питательных веществ. Эти требования при осенней обработке достигаются лущением стерни и основной глубокой вспашкой (Г.С. Посыпанов, 2007).

Предшественники

Посевы проса в полевых севооборотах надо размещать после таких культур, которые оставляют после себя плодородную и чистую от сорняков почву. Лучшими предшественниками проса являются пласт и оборот пласта многолетних трав, однолетние травы, бобовые культуры. Хорошими предшественниками считаются картофель, бахчевые, озимые хлеба, гречиха. Повторные посевы проса на одном месте нежелательны из-за заболевания фузариозом и гельминтоспориозом. Посевы проса на прежнее место следует возвращать не ранее чем через 6–8 лет.

Высокая эффективность многолетних и однолетних трав, зерновых бобовых культур как предшественников проса обуславливается сравнительно небольшой засоренностью их посевов, отсутствием общих вредителей и болезней, а также тем, что после них в почве остается достаточное количество легкорастворимых питательных веществ.

Ценность озимых культур в качестве предшественника проса определяется тем, что они (особенно по чистым парам) оставляют после себя чистые от сорняков земли с достаточно высоким запасом доступных питательных веществ.

В районах юго-востока неплохим предшественником для проса может быть яровая пшеница, выращиваемая в зернопаровом звене полевого севооборота, высеваемая по чистому пару или идущая второй культурой после пара. Неплохим предшественником может быть кукуруза на силос, убираемая в фазу молочно-восковой спелости. Однако следует помнить, что у кукурузы и проса имеются общие болезни и вредители, поэтому на полях, выходящих после кукурузы и намечаемых под посев проса, необходимы лущение и глубокая вспашка.

Обработка почвы

Основную обработку почвы под просо после стерневых предшественников начинают с лущения поля вслед за уборкой на глубину 6–8 см. Для этого применяют дисковые гидрофицированные лущильники ЛДГ-15, ЛДГ-10 или дисковые бороны БД-10. На полях, засоренных многолетними корнеотпрысковыми сорняками, целесообразно проводить повторное лущение лемешными лущильниками на глубину 12–14 см с одновременным боронованием (лущильники ППЛ-10-25 и ППЛ-5-25).

С появлением всходов падалицы и сорняков, обычно через 15–20 дней после лущения, вносят удобрения и проводят зяблевую вспашку плугами с предплужниками на глубину 22–25 см. Обработку поля из-под многолетних трав начинают с дискования для измельчения дернины, накопления влаги и облегчения вспашки, а затем проводят вспашку плугом с предплужниками.

Все приемы агротехники при возделывании проса направлены на то, чтобы поля, идущие под посев этой культуры, были очищены от сорняков, а почва содержала достаточное количество влаги и питательных веществ. Эти требования при осенней обработке достигаются лущением стерни и основной глубокой вспашкой.

В качестве посевного материала должны использоваться только высококачественные семена – масса 1000 шт. должна быть не менее 10 г, сила роста – не менее 80%. Только в этом случае всходы будут дружными и полными.

На сложных склонах применяют контурную обработку почвы по горизонталям или обработку поперек склона.

Несмотря на высокую засухоустойчивость просо весьма отзывчиво на запасы влаги в почве. Снегозадержание в сочетании с задержанием талых вод (валки, борозды) – существенные резервы повышения его урожайности. При тщательно проведенном снегозадержании толщина снегового покрова увеличивается в полтора-два раза. К наиболее широко применяемым способам снегозадержания относится поделка снежных валиков снегопахом. Валики нарезают поперек господствующих ветров при толщине снегового покрова не менее восьми–двенадцати сантиметров. Поделку валиков за зиму повторяют по мере заноса их снегом.

Главные цели предпосевной обработки почвы – сбережение влаги и уничтожение сорняков до посева. Первая операция – покровное боронование зяби – является обязательным приемом весеннего закрытия влаги. Первая весенняя культивация под просо совпадает по времени с подготовкой почвы под ранние яровые и проводится на глубину 8–10 см. Вторая предпосевная мелкая культивация зяби делается перед посевом проса: она уничтожает сорняки (марь белая, щирица обыкновенная, куриное просо и другие), которые успели прорасти со времени первой весенней обработки. При этом необходимо соблюдать обязательное условие – не иссушать тот слой почвы, в который заделаны семена при посеве.

Удобрения

Существенное влияние на урожайность проса оказывают минеральные удобрения. Размещая просо по удобренным предшественниками, дают только припосевное удобрение в виде гранулированного суперфосфата Р10 или нитрофоски $N_{12}P_{12}$. На почвах с низким содержанием питательных элементов под просо необходимо обязательное внесение удобрений. Всесоюзный институт удобрений и агропочвоведения (ВИУА) рекомендует следующие средние нормы внесения минеральных удобрений: азота 30–45 кг, фосфора (P_2O_5) – 45–60 кг и калия (K_2O) 45–60 кг на гектар. Эффективно применение гранулированного суперфосфата в рядки вместе с семенами.

Подготовка семян

В качестве посевного материала должны использоваться только высококачественные семена – масса 1000 шт. должна быть не менее 10 г, сила роста – не менее 80%. Только в этом случае всходы будут дружными и полными.

Семена, доведенные до кондиции посевного стандарта, для обеззараживания от возбудителей головневых заболеваний, корневой гнили, плесневения семян и почвообитающих вредителей протравливаются контактными (ТМТД, гексатиурам) и системными (байтан, витавакс) препаратами с использованием машины ПС-10 выдерживая при этом норму расхода препарата, его равномерное распределение по поверхности семян и прилипаемость.

В последнее время широко пропагандируется инкрустация семян зерновых культур пленкообразующими составами, включающими протравители, микроэлементы, регуляторы роста и пленкообразователь.

Посев

Для получения высоких урожаев проса существенное значение имеет установление нормы посева семян, которая определяет густоту стояния растений, их водный, пищевой и воздушный режимы. При загущенных посевах корневая система растений развивается слабо, они бывают низкорослыми, с недостаточно развитыми метелками, в результате чего снижается урожай. Изреженные посевы также не обеспечивают высокого урожая.

Густота стояния растений в определенной мере влияет на засоренность посевов и продолжительность вегетационного периода выметывания метелки и созревания.

Густота посева влияет на урожай и его структуру. При повышении нормы высева уменьшается высота растений и их продуктивность. Анализ структуры урожая проса показывает, что при оптимальной норме высева (2,5 млн зерен на 1 га) по сравнению с меньшей нормой (2 млн зерен на 1 га) урожайность возрастает благодаря большему количеству растении, а по сравнению с более высокой нормой – благодаря наибольшей продуктивности каждого растения.

В отличии от зерновых и зернобобовых культур, по своей биологии просо имеет пониженную полевую всхожесть. По данным Госсортосети, низкая полевая всхожесть проса – от 20% до 47% – наблюдается в лесной зоне, в степных районах юга и юго-востока повышается до 73%. С учетом этого по мере продвижения с юга на север и с востока на запад норму высева семян проса необходимо увеличивать.

Полевая всхожесть семян проса в пределах одной климатической зоны обычно изменяется. Это во многом зависит от сроков и способов посева. При посеве семян в ранние сроки или в плохо подготовленную глыбистую и сухую почву их полевая всхожесть значительно снижается. Поэтому в каждом хозяйстве при установлении норм высева необходимо учитывать все факторы и исходить из конкретно складывающихся местных условий.

Для нормального прорастания семян и развития всходов проса необходимо, чтобы установилась теплая погода хорошо прогрелась. К посеву проса следует приступать, когда почва на глубине 10 см, прогретая до 12°С. При слишком раннем сроке сева всходы могут попасть под сильные весенние заморозки, а запоздалый посев в пересохшую почву приводит к появлению изреженных, недружных всходов. Чем меньше получали семена тепла, тем дольше они не давали всходов. Если почва прогревалась до 13,0–14,5°С, то продолжительность периода от посева до полных всходов равнялась 20–28 дням, а при 16,0–20,0°С этот период

Для нормального прорастания семян и развития всходов проса необходимо, чтобы установилась теплая погода хорошо прогрелась. К посеву проса следует приступать, когда почва на глубине 10 см, прогретая до 12°С. При слишком раннем сроке сева всходы могут попасть под сильные весенние заморозки, а запоздалый посев в пересохшую почву приводит к появлению изреженных, недружных всходов.

сокращается до 12–17 дней. Температура почвы выше 20°С уменьшала продолжительность этого интервала до 8–10 дней.

Уровень тепла более 16°С, который существенно ускорял появление всходов, наступал со второй декады мая.

При разных сроках высева семян существенно изменялась их полевая всхожесть. Полнота всходов возрастала в основном от первого ко второму сроку сева. Поздний посев по сравнению с предыдущим сроком (в третьей декаде мая) снижал полевую всхожесть семян.

При посеве проса в третьей декаде апреля полевая всхожесть семян снижалась по причине засыхания проростков (19,1%) и большого количества не проросших и заплесневелых зерен (3,2%). В июльский срок посева большое количество семян не прорастают (9,0%) в связи с недостаточным увлажнением посевного слоя почвы.

При посеве проса в конце апреля и в середине мая достаточно семена заделывать на 6 см. По мере запаздывания с посевом, следует применять более глубокую заделку семян (8–10 см).

Вегетация проса при ранних сроках сева проходит при более благоприятных условиях. По мере запаздывания с высевом ухудшаются температурные условия для произрастания проса.

В засушливых условиях выживаемость растений и их продуктивность находится в тесной зависимости со временем появления и развитием вторичной корневой системы. На каштановых почвах, где происходит быстрое нарастание температур, посев следует проводить в более ранние агротехнические сроки и обязательно во влажную землю, прогретую на глубине 5–10 см до 10–12°С.

На чистых или очищенных от сорняков землях основным способом посева проса является сплошной рядовой, обеспечивающий наиболее высокие урожаи зерна во всех зонах пососеяния: на засоренных почвах этот способ требует применения большого количества ручного труда во время ухода. Внедрены два способа посева широкорядным способом: однострочные и двустрочные с применением механизированной обработки междурядий. В последние годы были предложены еще более эффективные способы сплошного рядового посева – узкорядные и перекрестные, нашедшие широкое применение в различных регионах.

Посев производится следующими сеялками: СЗП-3,6 – междурядьями 15 см и широкорядные посевы с междурядьями 45 см.

Уход за посевами

Уход за посевами начинается с прикатывания. Образующуюся почвенную корку в период 3 листа – кущение разрушают зубовыми боронами или ротационными мотыгами. При возделывании проса по зональной технологии необходимо применение системы защитных мероприятий. В борьбе с сорняками (овсюг, щетинник и др.) эффективен агротехнический метод и пестициды. Применение почвенных гербицидов, а также внесение их по вегетирующим растениям и в фазе полного кущения пшеницы позволяет эффективно бороться с сорняками. Для борьбы с болезнями (бурая и стеблевая ржавчина, мучнистая роса, корневые гнили) в период вегетации проводят опрыскивание посевов фунгицидами тилт и байлетон. К значительным потерям приводит повреждение растений проса вредителями (просяной комарик, зерновая совка, злаковые мухи, хлебные блошки). Для защиты растений от вредителей посевы обрабатывают инсектицидами фостак, децис. Дозы и сроки применения средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков определяют на основе обследования посевов с учетом экономических порогов вредоносности.



Уборка

Уборка проса во многом обуславливается особенностями неравномерного созревания зерна: в начале спелости достигает верхняя часть метелки, затем средняя и нижняя. На созревание зерна влияет расположение посевов. В посевах, размещенных на пониженных местах, зерно поспевает медленнее, а на возвышенных – быстрее; перестоявшее на корню просо при сильных ветрах осыпается. Поэтому с его уборкой не следует запаздывать и проводить ее надо в оптимальные сроки.

Убирать просо лучше раздельным способом, что позволяет получать более спелое и качественное зерно. Скашивать его в валки надо за три – четыре дня до наступления полной спелости, когда зерно в метелке созрело на 80–85 % и влажность его не превышает 26–28%. Метелки в это время имеют желтый цвет с зеленоватым оттенком снизу.

После высыхания зерна и стеблей в валках до влажности 14–17% их подбирают и обмолачивают комбайнами оборудованными полотняными подборщиками. Число оборотов барабана молотилки уменьшают до 400–500 в минуту. Задержка с обмолотом проса как на корню, так и в валках приводит к увеличению потерь зерна из-за его осыпания.

При уборке проса в оптимальные сроки получают зерно с высокими технологическими свойствами. Оно отличается крупностью, хорошей выравненностью, пониженной пленчатостью и высоким выходом ядра.

Неравномерное созревание зерна и повышенная влажность вегетативных органов проса в период жатвы наиболее удачно сочетаются с раздельной его уборкой.

Уборка урожая проса, очистка и сортирование зерна должны осуществляться в едином технологическом процессе. Это обеспечивает хорошее качество продовольственного зерна и семян и их надежное хранение.

Поступающее от комбайна зерно обычно имеет повышенную влажность, содержат семена сорняков, кусочки стеблей и листьев. Поэтому зерно надо сразу очищать от примесей, чтобы не допустить его увлажнения, а затем отсортировать. Не очищенное от примесей зерно плесневеет, теряет семенные и продовольственные качества. Поэтому очистку и сушку зерна необходимо осуществлять одновременно с уборкой урожая.

Владимир ПЕРЕВЕРЗИН,
агроном,
кандидат сельскохозяйственных наук

Системный кризис и системные решения

**Владимир Тульчеев, доктор экономических наук,
главный научный сотрудник отдела экономики ГНУ ВНИИ картофельного хозяйства им. А.Г. Лорха**



Уничтожение крепких зажиточных крестьян в начале XX века, изоляция нашей страны от всего мира на 70 лет, последовавшие в течение последних 25 лет псевдореформы на селе предопределили сегодняшнее отставание отечественного сельского хозяйства от западного аграрного сектора на 50–100 лет.

Не меньшее отставание от развитых западных стран произошло и во многих отраслях российской промышленности, связанных с АПК, или их полная ликвидация.

Между тем современная мировая капиталистическая экономика тоже быстро движется в тупик. Более 200 стран мира сегодня пытаются выбраться из финансового и экономического кризиса, а большинство слаборазвитых и развивающихся государств озабочены дефицитом продовольствия.

При этом роль государства в экономике многих развивающихся и развитых стран в условиях кризиса не снижается, а возрастает. Это и понятно, поскольку современный рынок и современное планирование уже не те, что были раньше: рыночные и плановый механизмы – это инструменты экономики и никакого отношения к политическому устройству государства не имеют. Надо лишь уметь вовремя «включать» и «выключать» данные механизмы в тех или иных отраслях народного хозяйства, используя налоговые, финансовые, экономические и другие рычаги, предусмотренные народнохозяйственными интересами и правилами ВТО.

Чем больше эффективных способов управления экономикой страны, тем сильнее власть. При этом бизнес может не только не потерять, а даже выиграть, особенно в низкорентабельных и убыточных отраслях – каким является сельское хозяйство, особенно мясное животноводство. Для России, Белоруссии и Казахстана мы уже сегодня можем разрабатывать совместные комплексные целевые программы (планы) развития союзного АПК, в которых, например, белорусы взяли бы на себя определенную часть производства более рентабельной для них молочной продукции, казахи – убыточное для нашей страны мясо КРС, а россияне – производство высокорентабельных зерна, картофеля, овощей открытого грунта и другой выгодной для предпринимателей сельхозпродукции.

Картофель был и остается на перспективу важным продуктом питания для населения земли всех социальных категорий, особенно для слоев с невысокими доходами. Глобальная хозяйственно-экономическая значимость картофеля для большинства народов земли как одна из стабильных основ их продовольственной безопасности была и остается предметом изучения науки, в том числе и экономической. Картофель практически незаменимый продукт питания не только для человека, но также и для большинства домашних животных.

Сегодня наша страна интегрируются в мировое хозяйство, в том числе картофелепродуктовый подкомплекс, являющийся одним из самых трудо-, энерго-, наукоемких и крупных секторов в аграрной экономике страны. При этом картофелеводство требует к себе особого внимания со стороны государства. Обеспечить реальный рост экономики АПК и его картофелепродуктового подкомплекса возможно при коренной и глубокой их структурной перестройке, качественной технико-технологической и организационно-экономической модернизации семеноводства, товарного производства картофеля, его хранения, переработки и транспортировки в торговую сеть с использованием специализированного автомобильного и железнодорожного транспорта в соответствии с международными требованиями и стандартами.

Сельхозтоваропроизводители начали понимать, что в рыночных условиях отдавать «на сторону» одно или несколько звеньев единой технологической продуктовой цепочки от поля (фермы) до прилавка магазина экономически невыгодно.

Специализация и агропромышленная интеграция беспощадно ломают традиционные отношения работников сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и торговли. Владельцы крупных специализированных хозяйств, занимающихся хранением, товарной подготовкой и переработкой

Хранение и переработка сельхозпродукции у непосредственных производителей позволяет открыть клондайк новых идей и технологий, которых не касались выполненные при социализме узковедомственные внутриотраслевые научные исследования.

картофеля превращаются в своего рода управляющих, получающих вместе со своими специалистами высокую оплату и дивиденды, а поставка продукции по прямым связям дает торговле высококачественную, относительно дешевую продукцию.

Не конфронтация ЛПХ, КФХ и СХО, а их объединение в агрохолдинги, сочетание добровольности и экономической обязательности участия крупных специализированных картофелеводческих хозяйств и агропромышленных формирований в целевых программах обеспечивает, с одной стороны, предоставление финансовой и другой необходимой господдержки с помощью «желтой» и «зеленой» корзин ВТО, а с другой – возвращение государству оказанной помощи при нарушении условий договора с соответствующими штрафными санкциями, как это принято за рубежом.

Добровольное вхождение крупных ЛПХ, КФХ и СХО в кооперативы и агропромышленные формирования холдингового типа позволит быстрее развить современное многоукладное сельское хозяйство с наибольшей выгодой для каждого участника и объединения в целом. Не умышленное банкротство крупных многоотраслевых СХО, а недорогое перепрофилирование на производство, хранение, переработку и сбыт на внутреннем и мировом рынках высокорентабельной растениеводческой продукции позволит быстро преобразовать АПК в направлении его дальнейшего инновационного развития с одновременным открытием простора для бесконечной модернизации и совершенствования системы «поле (ферма) – потребитель».

Кооперация и агропромышленная интеграция логически способствуют становлению и развитию реальных товарно-денежных отношений, основанных на общем экономическом интересе, распределении дополнительной прибыли пропорционально объему хозяйственного участия в производстве и реализации качественной конечной конкурентоспособной продукции с обязательным расширением фирменной оптовой и розничной торговли.

Системный подход к решению задачи снижения издержек и потерь продукции в системе «поле – потребитель» позволит значительно увеличить доходы, остающиеся в распоряжении партнеров по кооперации, которые можно рационально использовать в любом важном на сегодня звене единой продуктовой цепочки.

Хранение и переработка сельхозпродукции у непосредственных производителей позволяет открыть клондайк новых идей и технологий, которых не касались выполненные при социализме узковедомственные внутриотраслевые научные исследования. Вся наука и система в СССР выступала против всякого предпринимательства на селе и рыночной конкуренции, а система «поле (ферма) – потребитель» была расколота на клочки не существующими сегодня многочисленными союзными министерствами и ведомствами и только им выгодными «генеральными» схемами размещения городских плодоовощных баз, крупных перерабатывающих заводов и элеваторов, которые простаивают или работают не на полную мощность – вдалеке от народнохозяйственных интересов.

Как показал опыт работы АПП и АПО с замкнутым циклом производства картофеля и продуктов его переработки, к данным формированиям сегодня уверенно разворачиваются отечественная и зарубежная банковская, лизинговая, страховая, другие финансовые системы, снабженческо-сбытовые и сервисные организации. Разрозненно же функционирующие, технологически не связанные предприятия единой продуктовой цепочки, в том числе перерабатывающие, нуждающиеся в инвестициях, в условиях неинтегрированного неспециализированного производства, отсутствия стабильных сырьевых зон и высокоэффективного сортового семеноводства не дают надежных гарантий возврата и получения денег, на которые, естественно, рассчитывают кредиторы и другие обслуживающие организации.

Курс на технологическую модернизацию является логическим продолжением цели, заложенной в программе развития страны до 2020 года. При этом двигаться к лучшей жизни предпочтительнее быстрыми темпами – буквально совершив прорыв. В этой связи необходимо разработать целевую федеральную программу «Развитие картофелепродуктового подкомплекса АПК РФ на период до 2020 года», которая станет не только «точкой роста» промышленного картофелеводства и смежных с ним отраслей и сфер, но и составной частью Госпрограммы развития АПК и экономики страны в целом.

Нужны быстрые решения по строительству современной материально-технической базы хранения и переработки сельхозпродукции в местах ее специализированного производства. Медлительность и осторожность недопустимы, когда всем ясна безошибочность данного решения, тем более, что у нас простаивают горнорудная отрасль, черная металлургия, многие градообразующие металлургические и другие заводы, способные накрыть «железным щитом» из ЛМК инновационные низкозатратные технологические продуктовые цепочки системы «поле (ферма) – потребитель» (хранилища, склады, цеха переработки, животноводческие комплексы, торговые павильоны, гаражи, мастерские и другие производственные объекты в утепленном и холодном исполнении), которые, в свою очередь, потянут за собой до 100 других отраслей народного хозяйства – сельскохозяйтвенное, перерабатывающее, транспортное, торговое машиностроение, строительство дорог, жилья и т.д. и т.п.

Руководители многочисленных нефтегазовых и других компаний, осваивающих природные богатства России, ежегодно находятся в поисках недостающей им качественной сельскохозяйственной продукции по всей стране и за рубежом для обеспечения своих ра-

Создание в России развитой сети интегрированных формирований с замкнутым циклом производства, хранения, переработки и сбыта продукции на местном, районном (межрайонном) и региональном (межрегиональном) уровнях, выполняющих целевые региональные, федеральные и экспортные программы, обеспечит организационную планово-рыночную целостность АПК, что отвечает интересам государства, сельхозтоваропроизводителей и населения.

Будущее АПК – за крупными, вертикально интегрированными предприятиями и объединениями холдингового типа, которые «поднимут» мелкотоварное производство и обеспечат выход всего сельского хозяйства из кризиса, а также резко поднимут уровень агропромышленного производства, отвечающий требованиям XXI века.

бочих, служащих, их семей, остального населения территории безопасным продовольствием, тем более если эти предприятия являются градообразующими. Организация «собственных» АПП и АПО (используя огромный опыт вневедомственного движения нефти и газа от скважины до потребителя) и стабильная поставка продуктов питания с высокой добавленной стоимостью в моногорода могли бы принести немалую прибыль руководителям компаний.

Так как технологическая модернизация на селе будет происходить с государственной помощью, то есть за счет средств налогоплательщиков, то последние должны быть уверены, что расходование их денег идет с пользой для всего населения страны на внедрение низкозатратных, малоотходных и безотходных отечественных, экологически чистых продуктовых цепочек, которые легко просчитать и за которыми несложно проследить обществу, в том числе и по показателям пищевой безопасности, вплоть до розничной торговли. Такое упрощение обусловлено тем, что легче проконтролировать качество в АПП и АПО имеющим хранилище на 10–20–30 тыс. тонн, нежели 10–20–30 тыс. предприятий розничной торговли.

Руководствуясь ценовой, кредитно-финансовой, налоговой и снабженческо-сбытовой политикой, можно регулировать процессы размещения, специализации, концентрации и интеграции производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в экономически благоприятных почвенных и природно-климатических зонах страны.

Создание в России развитой сети интегрированных формирований с замкнутым циклом производства, хранения, переработки и сбыта продукции на местном, районном (межрайонном) и региональном (межрегиональном) уровнях, выполняющих целевые региональные, федеральные и экспортные программы, обеспечит организационную планово-рыночную целостность АПК, что отвечает интересам государства, сельхозтоваропроизводителей и населения. При этом будет приостановлено финансировании «черной дыры» в сельском хозяйстве – нерациональная господдержка многочисленных предприятий АПК, технологически, организационно и экономически не связанных меду собой и не имеющих общих с государством интересов.

Сегодня интегрированные формирования добиваются высоких экономических результатов за счет предпринимательской активности руководителей и специалистов, глубокой специализации и применения эффективных взаимосвязанных трудо-, ресурсо- и энергосберегающих, мало- и безотходных технологий, использования достижений НТП и внедрения реального хозяйственного расчета во всей интегрированной цепочке, своевременной реакции на рыночную конъюнктуру, широкого и оперативного маневрирования материально-техническими и трудовыми ресурсами в процессе производства, переработки и реализации конечных сельскохозяйственных продуктов с рациональным использованием специализированного автомобильного и железнодорожного транспорта.

Путем кооперации и планово-рыночного саморегулирования можно решать и социально-экономические вопросы в интегрированных формированиях местного, районного и регионального уровней.

Для чего необходимо установить экономически обоснованные, общественно необходимые затраты и цены на поставляемые энергоресурсы, средства производства для всех отраслей и сфер АПК, оказываемые ему услуги. Это позволит всем партнерам возмещать свои издержки и иметь необходимую прибыль с использованием ее для расширенного воспроизводства и социальных нужд. От того, насколько успешным будет механизм взаимодействия между производителями средств производства для АПК, сельхозтоваропроизводителями, специалистами по хранению, переработке и торговле, между спросом и предложением, в значительной степени зависит конкурентоспособность и эффективность функционирования российского рынка продовольствия.

Сегодня научные исследования необходимо эффективно «нанизать» на единые конкурентоспособные на мировом рынке оптимальные продуктовые цепочки «поле (ферма) – потребитель» и основных подкомплексов АПК РФ, уделяя основное внимание его основному и центральному звену – сельскому хозяйству, связанному тысячами нитей с сотней других отраслей экономики.

Нужна революция в головах современных исследователей, связанных с единым АПК РФ и органически связанными с АПК тремя сферами (сельхозмашиностроение, переработка и инфраструктурная система), так как новая и коренная структурная перестройка устаревших морально и физически продуктовых подкомплексов и свобода мысли привлекут молодых и перестроившихся научных работников к решению огромного количества захватывающих инновационных решений в системе «поле (ферма) – потребитель», которые за короткое время выведут сельское хозяйство России, АПК и экономику страны из глубокого кризиса.

Чтобы достичь справедливых доходов для сельхозтоваропроизводителей, необходимо, чтобы хозяйства и их объединения были построены по интеграционному принципу, когда в одних руках сосредоточивается земля, необходимая инфраструктура для хранения (переработки) и конечная продукция. Так что будущее АПК за крупными, вертикально интегрированными предприятиями и объединениями холдингового типа, которые «поднимут» мелкотоварное производство и обеспечат выход всего сельского хозяйства из кризиса, а также резко поднимут уровень агропромышленного производства, отвечающий требованиям XXI века. Только в таком интегрированном с промышленностью виде сельское хозяйство России сможет эффективно использовать свой громадный потенциал для решения собственных и общемировых продовольственных задач.

Конечно, формировать новое рыночное ресурсосберегающее АПК России и его основные продуктовые подкомплексы необходимо осознанно, неуклонно, организованно, цивилизованным способом, без бесконечных бюрократических проволочек, коррупционных схем и невыполения целевых федеративных и региональных продовольственных программ.

Производство высококачественной экологически чистой сельхозпродукции в ближайшей и далекой перспективе не имеет конкурентов – будь то нефть, газ, нанотехнологии или оружие, так как качество пищи и среды обитания определяют в конечном счете здоровье нации, качество и продолжительность жизни населения России.

«День поля» AGCO: возможности Challenger, Fendt, Massey Ferguson и Valtra

Компания AGCO-RM (совместное предприятие международного производителя сельскохозяйственной техники AGCO и российской корпорации «Русские машины», входящей в промышленную группу «Базовый Элемент») 23 июня 2016 года в Тульской области провела «День поля», в ходе которого представила широкую линейку техники брендов Challenger, Fendt, Massey Ferguson и Valtra.







На территории дилерского центра «Кузница» свои возможности продемонстрировали гусеничные тракторы Challenger MT845C, колесные тракторы Fendt 936, Massey Ferguson 8690 и Valtra N103, а также другие самоходные машины и прицепное оборудование.

Цель этого мероприятия – познакомить аграриев с современными решениями, воплощенными в технике, показать маневренность, функциональность и технологичность представленных моделей. Гости мероприятия смогли на практике оценить результаты работы машин и оборудования, задать вопросы и получить консультации продуктовых специалистов.

Лидер на рынке машин с гусеничной ходовой частью – трактор Challenger MT835C – продемонстрировал участникам мероприятия уникальное сочетание скорости, мобильности и проходимости. Использование системы хода Mobil-Trac в этой машине обеспечивает необходимое тяговое усиление машины и продлевает срок ее эксплуатации благодаря сохранению натяжения гусеничной ленты. Инновационное оборудование для автоматического вождения AutoGuide, установленное в тракторе, значительно снижает затраты за счет уменьшения величины перекрытий и пропусков.

Тракторы Massey Ferguson на мероприятии были представлены моделями MF 8690 и MF 7624.

Машины MF 8690 соответствуют потребностям современного земледелия и предоставляют новые возможности для операторов благодаря раздельно-агрегатной гидравлической системе, а также гидростатической технологии рулевого управления.

Эти же технологии воплощены в тракторе MF 7624 с подвеской переднего моста QuadLink, гарантирующей превосходные тягово-сцепные свойства, а также безопасность оператора при работе в поле.

Особое место среди показанной техники заняли универсально-пропашные тракторы 5-го тягового класса Fendt 936 Vario. Эти машины являются лидерами в своем классе по внедрению инноваций и эффективных технологических решений и предназначены для работ в средних и крупных сельскохозяйственных предприятиях в тандеме с различными агрегатами. Тракторы Fendt оборудованы двигателем рабочим объемом 7,8 л и топливной системой Common Rail мощностью 360 л.с., обеспечи-

вающим непревзойденное тяговое усилие и низкий расход топлива.

Другие участники демонстрации – компактные и маневренные тракторы Valtra T193 H и Valtra N103 Dual Fuel, сочетающие маневренность, компактность и функциональность. Оснащенные надежным 4-х цилиндровым двигателем AGCO Power и системой автоматического рулевого управления, эти тракторы пользуются широкой популярностью не случайно – они не только являются воплощением скандинавской практичности, но и способны работать круглый год в самых суровых условиях эксплуатации. Тракторы проходят комплекс обязательных испытаний за полярным кругом и отличаются своей универсальностью: они безотказно справляются как с сельскохозяйственными, так и с коммунальными задачами.

Также на мероприятии был представлен опрыскиватель Challenger RoGator 1300, не имеющий аналогов на российском рынке. Все узлы и системы самоходных опрыскивателей Challenger за пятидесятилетнюю историю бренда разрабатываются и обновляются таким образом, чтобы соответствовать высоким требованиями сельхозпроизводителей всего мира, в том числе, российских. Основные технические особенности машины: двигатель AGCO Power с максимальной мощностью 370 л.с., гибкая рама С-образного профиля на болтовых соединениях, гарантирующая полный контакт всех четырех колёс с почвой даже в самых тяжёлых полевых условиях, высокопрочные устойчивые стальные штанги шириной захвата 36 метров, возможность осуществить закачку основной ёмкости объёмом 5000 литров за одну минуту, и многие другие.

Самоходные машины были агрегатированы с прицепным оборудованием Challenger: пропашной сеялкой CH 9186, однодисковой сеялкой CH 9830, дисковой бороной CH 1435 и предпосевным культиватором CH 5730. Пропашная шестнадцатирядная сеялка Challenger применяется для высева пропашных культур с междурядьем 70 см, имеет прицепную конструкцию, прочную раму профилем 180х180 мм и дозатор семян запатентованной системы позитивного давления. Главным преимуществом однодисковых сеялок Challenger 9830 является уникальная конфигурация: каждая независимая сошниковая рама содержит четыре однодисковых сошника, расположенных попарно, причем в каждой паре сошники направлены друг на друга, что позволяет соседним рядкам не засыпать друг друга при повышенной скорости сева. Дисковая борона Challenger 1435 шириной захвата 8,8 м имеет передние дисковые батареи, расположенные с перекрытием – за счет такого расположения почва обрабатывается равномерно на одинаковую глубину по всей ширине захвата агрегата, что гарантирует равномерную обработку поверхности поля. Предпосевной культиватор Challenger 5720 отлично зарекомендовал себя на российских полях качеством обработки почвы, способностью к выравниванию поля и надежностью.

На мероприятии всем гостям была предоставлена возможность узнать больше о специальных условиях финансового лизинга от AGCO Finance – глобального партнера корпорации AGCO, а также приобрести по акции оригинальные смазочные материалы AGCO Parts.







Использование различных зональных типов в совершенствовании скота калмыцкой породы

Фоат Каюмов, профессор, доктор сельскохозяйственных наук
Людмила Маевская, кандидат сельскохозяйственных наук
Всероссийский НИИ мясного скотоводства

Решающим фактором повышения эффективности мясного скотоводства является ускоренное качественное совершенствование существующих, а также создание на их базе новых, более высокопродуктивных пород, типов и линий, в большей степени отвечающих современной технологии. Решение этой проблемы можно ускорить путем широкого использования лучших генетических ресурсов страны.

Использование лучшего отечественного генофонда для создания новых высокопродуктивных генотипов у калмыцкой породы скота является важным дополнительным резервом увеличения животноводческой продукции и имеет большое народнохозяйственное значение.

В связи с обширным ареалом калмыцкой породы наблюдается деление ее на внутрипородные типы. В настоящее время в калмыцкой породе имеются следующие зональные типы: северокавказский, нижневолжский, казахстанский и сибирский (Э.Н. Доротюк, 1981; Ф.Г. Каюмов, 1997). Хотя эти зональные типы имеют один генетический корень, но в результате длительного воздействия определенных факторов, в зависимости от сложившихся эколого-климатических, экономических условий и условий содержания и кормления, а также направления племенной работы, у животных закрепились свойственные только им признаки и особенности. В связи с этим использование быков северокавказского и казахстанского зональных типов в совершенствовании калмыцкой породы местной популяции позволяет выявить ее потенциал в направлении увеличения продуктивности.

С этой целью в племзаводе «Спутник» Оренбургской области проводился научно-хозяйственный опыт по изучению роста, развития и мясной продуктивности бычков местной популяции (I группа) и кросса северокавказского зонального типа с местной популяцией (II группа) и кросса казахстанского зонального типа с местной популяцией (III группа). До отъема молодняк находился на подсосе, в дальнейшем бычки всех групп выращивались при круглогодовом стойловом содержании на откормочной площадке. Кормление и поение проводили на выгульно-кормовой площадке. Кормление было полноценным, а его уровень – оптимальным. Рационы кормления составляли с учетом планируемой продуктивности. За период выращивания от рождения до 18 мес расход кормов в расчете на одно животное составил: в I группе – 2985,9 к.ед. и 302,2 кг переваримого протеина; II – 3029,5 и 306,6 и III – 2928,5 к.ед. и 296,5 кг переваримого протеина.

Таблица 1. ДИНАМИКА ЖИВОЙ МАССЫ МОЛОДНЯКА, кг (X±Sx)

Возраст, мес.	Группа		
	I	II	III
Новорожденные	21,8±0,49	22,3±0,37	21,5±0,29
3	96,7±1,64	99,6±1,67	94,9±1,26
8	195,5±2,27	199,4±1,73	189,3±2,87
12	283,1±3,39	290,2±3,64	275,5±3,43
15	371,6±4,23	381,9±4,59	364,3±4,34
18	442,9±7,35	455,4±8,35	435,1±7,55

В структуре рациона кормления молодняка подопытных групп молоко составляло 13,0-13,1%, сено – 14,9-15,9, серносенаж – 13,2-13,6, силос – 7,7-8,3, пастбищный корм – 8,7-8,8 и концентраты – 40,7-42,1%.

Различия в потреблении кормов бычками разных групп и породные особенности обусловили неодинаковый уровень их продуктивности *(таблица 1)*.

В подсосный период самой высокой энергией роста отличались подопытные животные II группы, к 8-месячному возрасту, они достигали живой массы 199,4 кг, имея превосходство над сверстниками III групп на 3,9 кг (2%) и 10,1 кг (5,1%).

После отъема во все возрастные периоды наибольшей живой массой отличались животные кросса северокавказского зонального типа с местной популяцией. Так, в 18-месячном возрасте бычки местной популяции достигли живой массы 442,9 кг, кроссы северокавказского зонального типа с местной популяцией 455,4 кг, или 12,5 кг (2,8%) выше, а кроссы казахстанского зонального типа с местной популяцией 435,1 кг или наоборот ниже по сравнению со сверстниками местной популяции на 7,8 кг (1,8%).

Высокая живая масса животных II группы во все возрастные периоды, видимо, связана с влиянием генотипа северокавказского зонального типа на животных местной популяции.

Несмотря на это, подопытные животные всех групп достигли достаточно высокой живой массы, и в возрасте 18 месяцев бычки местной популяции превышали требования класса элита-рекорд на 0,7%, кроссы северокавказского зонального типа с местной популяцией на 3,5%, а бычки казахстанско-

Использование лучшего отечественного генофонда для создания новых высокопродуктивных генотипов у калмыцкой породы скота является важным дополнительным резервом увеличения животноводческой продукции и имеет большое народнохозяйственное значение.

го зонального типа с местной популяцией соответствовали требованиям класса элита. Это объясняется, в-первых, уровнем селекционно-племенной работы племенных хозяйств, а также природными и экономическими условиями хозяйств, откуда были приобретены быки-производители, которые повлияли на генотип животных. Различия в живой массе обусловлены неодинаковой интенсивностью роста подопытных животных.

В подсосный период наибольшим среднесуточным приростом отличались бычки кросса северокавказского зонального типа с местной популяцией, наименьшим – кроссы казахстанского зонального типа с местной популяцией.

Сверстники местной популяции по этому показателю занимали промежуточное положение.

В послеотъемный период от 8 до 12 месяцев существенной разницы между животными изучаемых групп не наблюдалось.

Период с 12 до 15 месяцев характеризовался максимальной продуктивностью бычков II группы, тогда как интенсивность роста молодняка других генотипов была несколько ниже. Это, видимо, связано с проявлением внутрипородного гетерозиса в более благоприятный (весенне-летний) период выращивания бычков.

После 15-месячного возраста отмечалось снижение среднесуточного прироста во всех группах. Наибольшей интенсивность роста за период выращивания характеризовались бычки кросса северокавказского зонального типа с местной популяцией. За период от рождения до 18 месяцев их превосходство над сверстниками I группы составило 2,8%, над бычками III группы – 4,4%. Подопытные животные имели хорошо выраженные мясные формы. При этом бычки II группы отличались более крупным форматом телосложения, что указывает на более высокую их мясную продуктивность. Все это позволяет сделать вывод о положительном влиянии быков-производителей северокавказского зонального типа на улучшение продуктивность качеств калмыцкого скота местной популяции.

При убое молодняка всех групп были получены туши I категории *(таблица 2)*.

Установлено, что основные показатели мясной продуктивности с возрастом увеличивались.

Так, масса парной туши с 15 до 18 месяцев повысилась у бычков I группы на 39,7 кг (21,6%), у II группы -на 40,1 кг (21,0%), у III группы – на 39,3 кг (21,8%). При этом более тяжелые туши были получены от кросса северокавказского зонального типа с местной популяцией. По данному показателю в возрасте 15 месяцев они превосходили своих сверстников I группы на 6,9 кг (3,6%), III группы – на 11,1 кг (5,8%), а в 18 месяцев на 7,3 кг (3,1%) и 11,9 кг (5,1%) соответственно.

Таблица 2. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО УБОЯ БЫЧКОВ (X±Sx)

Показатель	Возраст, мес.	Группа		
		I	II	III
Съемная живая масса, кг	15	371,9±3,76	382,1±3,37	364,4±4,86
	18	442,6±5,37	454,9±4,80	434,8±5,54
Предубойная живая масса, кг	15	335,7±3,42	347,8±3,75	329,4±4,02
	18	400,3±4,78	412,0±4,62	393,5±5,40
Масса парной туши, кг	15	184,1±6,68	191,0±5,61	179,9±5,92
	18	223,8±7,28	231,1±6,96	219,2±7,68
Выход туши, %	15	54,8±1,46	54,9±1,04	54,6±1,16
	18	55,9±1,18	56,1±1,04	55,7±1,10
Масса внутреннего жира-сырца, кг	15	8,3±0,23	7,9±0,38	8,5±0,21
	18	14,1±0,31	13,4±0,46	14,4±0,32
Масса внутреннего жира-сырца, %	15	2,5±0,06	2,3±0,12	2,6±0,07
	18	3,5±0,06	3,3±0,09	3,7±0,03
Убойная масса, кг	15	192,4±6,91	198,9±5,99	188,4±5,98
Убойный выход, %	18	237,9±7,62	244,5±7,51	233,6±7,72
Убойный выход, %	15	57,3±1,51	57,2±1,14	57,2±1,13
	18	59,4±1,22	59,3±1,16	59,4±1,13

Таблица 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ БЫЧКОВ (В РАСЧЕТЕ НА 1 ЖИВОТНОЕ С УЧЕТОМ ЗАТРАТ НА СОДЕРЖАНИЕ КОРОВЫ)

Показатель	Возраст, мес.	Группа		
		I	II	III
Затраты корма на 1 кг прироста живой массы, к.ед	15	14,96	14,66	15,19
	18	14,32	14,02	14,44
Производственные затраты, руб.	15	4812,9	4841,7	4763,1
	18	5655,5	5687,6	5595,8
Себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб.	15	1375,1	1341,2	1388,0
	18	1343,0	1313,2	1352,9
Реализационная стоимость животного, руб.	15	5106,0	5290,0	5010,2
	18	6088,6	6266,5	5985,1
Прибыль, руб.	15	293,1	448,3	247,1
	18	433,1	578,9	389,3
Уровень рентабельности, %	15	6,1	9,3	5,2
	18	7,6	10,2	7,0

Следует отметить, что сравнительно высокие показатели депонирования жира были отмечены у кросса казахстанского зонального типа с местной популяцией. Неодинаковое накопление жира у бычков разных групп обуславливается влиянием генотипа используемых быков – производителей разных зональных типов.

Анализ экономической эффективности полученных данных свидетельствуют о лучшей оплате корма приростом бычками кросса северокавказского зонального типа с местной популяцией, что во многом определило и меньшую себестоимость 1 ц прироста их живой массы *(таблица 3)*.

Так, в 18-месячном возрасте величина этого показателя у кроссов северокавказского зонального типа с местной популяцией была ниже по сравнению со сверстниками I и III групп на 29,8-39,7 руб.

Таким образом, выращивание чистопородных бычков разных генотипов является экономически эффективным, при этом более высокая прибыль и рентабельность получена от кроссов северокавказского зонального типа с местной популяцией.

Новый вектор аграрного образования

В Донском ГАУ студентов привлекают к науке с первого курса



Александр Клименко

Обеспечение специалистами российского агропромышленного комплекса становится насущной проблемой для руководителей как небольших хозяйств, так и агрохолдингов. Впрочем, даже в сложные годы реформ сельскохозяйственные учебные заведения продолжали выпускать специалистов аграрного профиля. Но куда могли пойти в те годы молодые агрономы, ветеринары, инженеры? В разоренные совхозы? Конечно же, нет. Многие нашли себя в бизнесе, обосновались в городах. А российский АПК начал оживать и сегодня занимает все более прочные позиции в экономике страны. Способны ли высшие учебные заведения обеспечить эту отрасль специалистами? Об этом и многом другом – интервью ректора Донского государственного аграрного университета Александра Ивановича Клименко.

– Александр Иванович, университет по праву гордится своей историей, своим вкладом в развитие сельского хозяйства страны. А какова его роль сегодня? Сколько студентов ежегодно поступает в вуз? Как вы оцениваете уровень интереса молодежи к аграрным профессиям?

– Да, у Донского аграрного долгая и славная история. Вуз был основан еще в 1840 году, за время существования он подготовил более 100 тысяч специалистов, которые внесли существенный вклад в развитие сельского хозяйства России. Здесь работали ученые с мировым именем – родоначальник гельминтологической науки академик Константин Иванович Скрябин, физиолог растений профессор Владимир Мартынович Арциховский, основатель школы ветеринарной анатомии Дмитрий Михайлович Автократов и другие. После объединения в 2014 году трех аграрных вузов Ростовской области Донской ГАУ стал одним из крупнейших на юге России профильных высших учебных заведений. Ежегодно мы выпускаем более 1,5 тысячи специалистов для всех отраслей агропромышленного комплекса.

Сегодня Донской ГАУ осуществляет подготовку по 40 направлениям бакалавриата, специалитета и магистратуры, и все они актуальны и востребованы, начиная от ветеринарии и заканчивая технологическими и инженерными специальностями. Об избытке аграрных специалистов в регионе и стране в целом речь не идет, наоборот, есть определенный кадровый дефицит.

В 2016 году мы приняли на очную и заочную формы обучения, с учетом филиалов (Новочеркасского инженерно-мелиоративного института и Азово-Черноморского инженерного института), более 2 тысяч абитуриентов. Безусловно, основная «географическая ниша» – юг страны, но мы стремимся ее расширять. В настоящее время в вузе обучаются представители 25 регионов России, 10 стран ближнего и дальнего зарубежья, в частности, таких государств как Замбия и Ирак. Успешно взаимодействуем с министерством образования и науки Республики Таджикистан. При поддержке Россотрудничества удалось наладить контакты в Узбекистане – в этом году мы приняли 34 студента, также впервые в числе наших студентов появились граждане Казахстана.

Если говорить о российской специфике, то последние годы наблюдается положительная тенденция увеличения абитуриентов из числа выпускников учреждений среднего профессионального образования (СПО). Есть талантливая молодежь на селе, есть выпускники городских школ и учреждений СПО, для которых привлекательны перспективы аграрного образования. Нужно уметь работать с абитуриентами в новых условиях, серьезно заниматься вопросами профориентации. В Донском ГАУ разработана специальная программа, работаем с профильными колледжами и техникумами. Используем новые, креативные формы – открытые уроки, мастер-классы, авторские курсы преподавателей. Активно участвуем в проекте «Мобильные бригады» Российского союза сельской молодежи, популяризируем среди старшеклассников и выпускников СПО наши специальности.

Сегодня АПК является приоритетной национальной программой, для его развития много делается и на федеральном, и на региональном уровнях. Например, в Ростовской области разработана губернаторская программа по привлечению кадров в отрасль. Примерно треть руководителей хозяйств области готовы платить студентам, которые приедут к ним работать после обучения, дополнительную стипендию, добавить свои «подъемные» и помочь молодому специалисту с арендой или приобретением жилья. Это важные факторы, влияющие на рост интереса к аграрным профессиям.

– Где проходят практику ваши студенты, в каких отечественных и зарубежных компаниях они стажируются?

– Приоритетное для университета направление – подготовка высококвалифицированных специалистов в условиях современного производства. Стремимся к тому, чтобы студенты проходи-

ли очень серьезную практическую подготовку. Сегодня у вуза имеется около 500 соглашений с агропредприятиями о производственной практике обучающихся. Перечень таких предприятий был согласован на уровне правительства Ростовской области. Это позволило придать совсем иной статус и значимость нашей совместной работе, повысить ответственность учебного заведения и руководителей предприятий АПК.

Надо отметить, что сам агробизнес проявляет все больший интерес к ДонГАУ, причем не только местный. Например, университет подписал соглашение о партнерстве с агропромышленным холдингом «Мираторг». Основные производственные площадки АПХ расположены в Центральном федеральном округе и Калининградской области. Мы договорились о стажировках, направляем на предприятия холдинга сводные студенческие отряды – будущих зооинженеров, технологов по производству и переработке продукции животноводства, ветсанэкспертов, специалистов в области электроэнергетики. Решение всех бытовых вопросов холдинг взял на себя. Ребята проходят практику, зарабатывают при этом по 15-18 тысяч рублей в месяц, а работодатель подбирает для себя молодые кадры.

Студенты выезжают на практику и в фермерские хозяйства европейских стран. Более двух десятков лет сотрудничаем в этом направлении с Крестьянским земельным союзом земли Баден-Вюртемберг (Германия). В прошлом году возобновили связи с организаторами программы LOGO, отбор прошли несколько студентов вуза. Сейчас активно включаемся в программу Ecole Superieure d'Agriculture (Высшая сельскохозяйственная школа, г. Анже, Франция), которая, в частности, дает возможность стажироваться в таких компаниях как «Лакталис» и «Бондюэль».

– Потребность в аграрных специалистах большая, но все ли выпускники устраиваются на работу по специальности?

– По данным мониторинга за 2015 год более 75 процентов выпускников нашего головного вуза, расположенного в поселке Персиановский, трудоустроились на предприятиях агропромышленного комплекса. Конечно, стремиться есть к чему – данный показатель должен достигать 90 процентов, а лучше 100 процентов.

Высшую школу, и аграрные вузы в том числе, часто критикуют за «книжную» подготовку студентов. Критика справедлива, в одиночку вузам действительно невозможно готовить квалифицированных, «заточенных» на требования современного производства специалистов. Необходимо в полной мере использовать интеллектуальный и технический потенциал агрокомпаний, в особенности лидеров АПК.

География работодателей – от Тюмени до Калининграда. Среди крупных компаний, с которыми у нас прочные деловые связи – ГК «Евродон», АПХ «Мираторг», ТАВР, агрохолдинг «Юг Руси», «Русская свинина», ГК «Альтаир», АГП «ЭкоНива» и многие другие. В числе наших партнеров есть госучреждения, прежде всего, краевые и областные управления мелиорации и водного хозяйства – специалистов данного профиля готовит филиал в г.Новочеркасске.

– Донской ГАУ открыл несколько кафедр на производстве, в том числе при участии компании «Евродон». Чем интересны такие проекты вузу и что они дают бизнесу?

– Высшую школу, и аграрные вузы в том числе, часто критикуют за «книжную» подготовку студентов. Критика справедлива, в одиночку вузам действительно невозможно готовить квалифицированных, «заточенных» на требования современного производства специалистов. Необходимо в полной мере использовать интеллектуальный и технический потенциал агрокомпаний, в особенности лидеров АПК. Только совместными усилиями можно успешно решать задачи кадрового обеспечения сельскохозяйственной отрасли.

Базовая кафедра «Птицеводство» была открыта при поддержке ГК «Евродон» в 2014 году и стала первым для вуза подобным проектом. Мы шли к этому достаточно долго, не один месяц велась подготовительная работа с тем, чтобы открытие новой кафедры и новой специальности стало не формальным, а содержательным событием и реальной формой сотрудничества.

Совместно формировались учебные программы, готовились методические материалы, были привлечены ведущие специалисты холдинга, которые ведут для студентов практические курсы по селекции, технологии, биобезопасности, современным основам ветеринарии. Проект успешно развивается два года, генеральный директор «Евродона» Вадим Ванеев уже говорит о том, что кафедру нужно преобразовать в факультет. Мы тоже стремимся к развитию проекта, более того, сейчас готовим на факультете ветеринарной медицины новую специализацию по болезням птиц.

К настоящему времени университет открыл шесть базовых кафедр совместно с ведущими агропромышленными предприятиями и научно-исследовательскими институтами страны. Каждый подобный проект готовится очень тщательно. Выбираются не просто предприятия, которые хотят, чтобы выпускники шли к ним работать. Наши партнеры представляют перспективные отрасли экономики, являются лидерами рынка, а сотрудники базовых кафедр – высококвалифицированные специалисты.

В 2015 году ДонГАУ и Донской зональный НИИ сельского хозяйства (входит в структуру ФАНО России) подписали соглашение об открытии кафедры «Инновационные технологии в земледелии», что дает возможность привлечь непосредственно к учебному процессу и подготовке будущих агрономов и экологов ведущих специалистов института. Совместно с Северо-Кавказским зональным научно-исследовательским ветеринарным институтом (также в структуре ФАНО России) сформирована кафедра «Экспериментальная ветеринария». В данном случае речь идет не только об углубленной практической подготовке студентов факультета ветеринарной медицины, но и о перспективах послевузовского образования в области ветеринарной микробиологии, вирусологии, эпизоотологии, биотехнологии. Базовые кафедры открыты и в филиалах – Азово-

В Ростовской области разработана губернаторская программа по привлечению кадров в отрасль. Примерно треть руководителей хозяйств области готовы платить студентам, которые приедут к ним работать после обучения, дополнительную стипендию, добавить свои «подъемные» и помочь молодому специалисту с арендой или приобретением жилья.

Черноморском инженерном институте и Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте.

Если говорить о ближайших планах, то планируем открыть корпоративную кафедру на базе Всероссийского НИИ зерновых культур имени И.Г.Калиненко, которая будет заниматься подготовкой специалистов в области селекции и семеноводства. В перспективе будем создавать на каждом факультете, минимум, по две базовые кафедры.

Донской ГАУ участвует и в тех образовательных проектах, которые инициированы самими агрокомпаниями. В мае этого года на кафедре безопасности жизнедеятельности, механизации и автоматизации технологических процессов и производств головного вуза была открыта специализированная корпоративная аудитория «Ростсельмаш» и демонстрационная площадка для техники.

Аудитория оснащена современным мультимедийным оборудованием, полностью укомплектована учебными и методическими материалами компании «Ростсельмаш». Для эффективного проведения практических занятий университету переданы зерноуборочный комбайн TORUM 750 – самая высокопродуктивная машина в своем классе на мировом рынке, кормоуборочный комбайн DON 680M и кормозаготовительная техника.

Для университета – это очередной шаг к созданию эффективной, практикоориентированной системы подготовки специалистов. Логика партнеров тоже понятна: пришедшие работать в аграрный сектор молодые специалисты, как правило, отдают приоритет той технике, на которой они учились и которая им хорошо знакома.

– Донской ГАУ обладает мощным научным потенциалом. Расскажите о результатах работы ученых. Какие из последних разработок активно внедряются в производство?

– Мы занимаемся, в первую очередь, отраслевой наукой и наши результаты должны быть востребованы и бизнесом, и сельскохозяйственным производством. Это ключевой вопрос, вопрос устойчивого развития вуза в нынешнее непростое время. Необходимо зарабатывать на науке, научном сопровождении предприятий и хозяйств.

Донской ГАУ имеет перспективные разработки практически по всем отраслям АПК; часть из них ориентирована на совершенствование технологии производства стратегических продуктов, по которым Россия пока не вышла на уровень продовольственной безопасности. В частности, в составе университета успешно работает лаборатория молекулярной диагностики и биотехнологии сельскохозяйственных животных. Ее проекты позволяют поднять селекционно-племенную работу с животными разного направления продуктивности на качественно иной уровень. Признанием актуальности работ лаборатории можно считать победу проекта сотрудника лаборатории Анастасии Радюк в региональном стартап-туре фонда Сколково и второе место в финальном стартап-туре (г. Москва). После аккредитации лаборатория может стать региональным селекционно-генетическим центром, о необходимости таких центров неоднократно говорил министр сельского хозяйства Александр Николаевич Ткачев.

Общее направление совершенствования технологий выращивания культур и содержания животных – их биологизация, предусматривающая частичный, а, при возможности, и полный отказ от химических препаратов. В филиале ДонГАУ – Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте разработаны технологии биологической рекультивации экологически опасных объектов – нарушенных земель, золоотвалов и шламонакопителей. Усовершенствованы технологии выращивания сельскохозяйственных культур на орошении с применением современной, управляемой компьютером, техники.

Одобрение Минсельхоза РФ получила комплексная разработка Донского ГАУ по утилизации птичьего помета. Разработаны три решения проблемы накопления отходов птицеводства: применение непосредственно под полевые и овощные культуры, переработка в органо-минеральное удобрение, введение в поливную воду при возделывании овощей в закрытом грунте. Эти решения не только избавляют птицефабрики от отходов, но и способствуют повышению плодородия почвы, снижению себестоимости продукции растениеводства, уменьшению расходов на минеральные удобрения.

Одобрение Минсельхоза РФ получила комплексная разработка Донского ГАУ по утилизации птичьего помета. Разработаны три решения проблемы накопления отходов птицеводства: применение непосредственно под полевые и овощные культуры, переработка в органо-минеральное удобрение, введение в поливную воду при возделывании овощей в закрытом грунте.

В другом подразделении университета – Азово-Черноморском инженерном институте создан целый комплекс почвообрабатывающих машин, способный заменить на отечественных полях импортные аналоги, разрабатывается принципиально новое оборудование для производства и переработки продукции растениеводства и животноводства, сервиса сельскохозяйственных агрегатов, производства биотоплива. Разработанная институтом линейка сельскозяйственных машин была представлена на демонстрационной площадке I Всероссийского форума продовольственной безопасности. Она вызвала большой интерес у аграриев, в особенности инновационная сеялка для пропашных культур, в которой применен высевающий аппарат нового поколения. Стоимость этой сеялки – порядка 500 тыс. руб., тогда как у зарубежных аналогов она доходит до 3-4 млн руб.

– Есть ли у вас разработки для мясного и молочного животноводства?

– Если говорить о региональных проектах, то в настоящее время на стадии регистрации находятся три заводские линии крупного рогатого скота калмыцкой породы. Животные этих линий хорошо приспособлены к условиям Ростовской области, обладают высокой мясной продуктивностью и качеством говядины, хорошо подходят для разведения в юго-восточных районах Ростовской области. Овцеводство – еще одна традиционная отрасль животноводства на Дону. В этом направлении ведутся работы по выведению нового заводского типа сальской породы овец. Традиционно сильна в университете научная школа свиноводов. В сотрудничестве с лабораторией молекулярной диагностики выведены четыре внутрипородные линии свиней, они сейчас проходят апробацию на племзаводе «Юбилейный» в Тюменской области.

Кроме того, сотрудники биотехнологического факультета разработали ряд инновационных молочных продуктов. Некоторые из них мы представляли в VI Фестивале науки Юга России в конце прошлого года, в частности, сыр типа моцарелла и рикотта, обогащенный витаминами, сывороточный продукт, обогащенный белково-углеводным комплексом творожный продукт, а также кисломолочный продукт, обогащенный арбузным медом. Это продукты функционального действия, направленного на регулирование той или

иной функции организма – понижающие артериальное давление, общеукрепляющие, восстанавливающие работоспособность. Все они разработаны нашими учеными и протестированы в ходе совместных исследований с Ростовским НИИ акушерства и педиатрии и школой Олимпийского резерва. Это не опытные образцы, на них есть технологические проекты и технические условия, они уже сейчас готовы к внедрению в промышленное производство.

– Сейчас активно развивается тепличное овощеводство. Что ученые вуза могут предложить в этой области?

– Мы создали не имеющую аналогов электронную систему управления световым режимом в культивационных сооружениях. При выращивании рассады она позволяет сэкономить до 50% электроэнергии. Для товарных посадок разработаны и получили утверждение в Минсельхозе России технологии производства экологически безопасной продукции томатов, огурца и перца сладкого. В этих технологиях нам удалось практически полностью отказаться от химических средств защиты растений.

– Насколько все эти инновации востребованы агропредприятиями?

– Опыт взаимодействия с агробизнесом не всегда положительный. Крупные холдинги зачастую предпочитают готовые решения «под ключ» – они покупают не отдельные разработки, а технологии целиком. Малый же бизнес также часто не стремится к применению передовых технологий и разработок в сельском хозяйстве – в том числе из-за недостатка средств. Тем не менее, мы активно участвуем в решении насущных проблем сельского хозяйства юга России – только с предприятиями и хозяйствами Ростовской области университет заключил около 300 договоров научного сопровождения.

Есть у нас партнеры, перспективные проекты и в других регионах России. Так, на агропромышленной выставке «Золотая осень – 2015» мы провели переговоры с крупными животноводческими комплексами из Казахстана и Алтайского края, которые заинтересовались нашими селекционно-генетическими разработками. Речь идет о выявлении тех или иных генов в организме животного сразу при его рождении, что позволяет более эффективно строить селекционную работу.

– В прошлом году на выставке «Золотая осень-2015» университет удостоен нескольких наград. Какие проекты были отмечены?

В конкурсной программе выставки проекты ученых университета завоевали 11 медалей – 3 золотых, 4 серебряных и 4 бронзовых. Система селекционного и технологического сопровождения в свиноводстве, разработанная доцентом кафедры частной зоотехнии и кормления сельскохозяйственных животных ДонГАУ Иваном Свинаревым была удостоена главного приза инновационного конкурса в АПК в номинации «Животноводство». Ранее, в 2015 году, наш исследователь победил в аналогичном региональном конкурсе, организованном Минсельхозпродом Ростовской области.



В конкурсе «За производство высокоэффективной сельскохозяйственной техники и внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий» двух золотых медалей были удостоены разработки филиалов ДонГАУ. В номинации «Мелиорация» первый приз завоевал аспирант Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Иван Каличак с проектом «Водосберегающие режимы орошения картофеля при поливах современной дождевальной техникой в условиях юга России». В номинации «Машины и оборудование для кормоприготовления» золотую медаль завоевал проект дискового измельчителя кормового зерна, автор – исследователь центра инжиниринга и трансфера Азово-Черноморского инженерного института Вячеслав Иванов.

– На каких научных направлениях планируете сосредоточиться в первую очередь?

– Главная задача в области науки – это разработка комплексных научных схем – с тем, чтобы мы могли предложить готовые технологии во всех основных отраслях АПК. Сейчас ДонГАУ, учитывая филиалы, обладает мощным ресурсом инженеров, биологов, агрономов, ветеринаров, мелиораторов, и нам это «по зубам». Университет принял новый пятилетний план научно-исследовательских работ, приоритет отдан именно таким комплексным проектам.

– Есть ли в университете программы поддержки аспирантов, молодых исследователей и ученых?

– Мы разработали комплексную программу «Будущее университета». В ее рамках, в частности, аспиранты получают первоочередной доступ к высокотехнологичным приборам и оборудованию, право бесплатных публикаций в «Вестнике Донского ГАУ», который входит в систему РИНЦ. Кроме того, молодые ученые имеют возможность повышения квалификации в ведущих отечественных и зарубежных научных центрах, а в случае приоритетности направления исследований – создания под их руководством научных школ и исследовательских лабораторий.

Наши усилия направлены на то, чтобы еще со студенческой скамьи осуществлялся отбор талантливых и вовлеченных в науку ребят. За время учебы они входят в научно-исследовательскую проблематику, устанавливают контакты с представителями научного сообщества, пробуют свои силы на конференциях и форумах. Победители студенческих научных конкурсов получают преимущественное право на поступление в аспирантуру. Более того, мы подключаем к научному руководству такими аспирантами наших молодых ученых, занимающихся актуальной проблематикой и приоритетными направлениями.

Эта система дает свои результаты. Я уже отмечал ранее, аспирант Анастасия Радюк в этом году представляла в финале инновационного конкурса Фонда Сколково Russian Start-Up Tour проект группы молодых ученых Донского ГАУ «Разработка панелей ДНК-маркеров для создания специальных линий свиней, используемых в системе гибридизации». Данный импортозамещающий проект стал победителем Молодежного инновационного конвента Ростовской области, завоевал первый приз всероссийского конкурса «АПК-Прорыв-2016», а вице-премьер Аркадий Дворкович предложил нашим молодым ученым обращаться к нему напрямую за любой помощью в проекте и обещал содействие в поиске партнеров и экспериментальных площадок.

Беседу вела
Вера ЗЕЛИНСКАЯ

SMART FARM

30 ноября — 1 декабря 2016

Санкт-Петербург, КВЦ «ЭКСПОФОРУМ»

УмнаяФерма

Выставка оборудования, кормов и ветеринарной продукции для животноводства и птицеводства



Разделы:

- Оборудование для разведения, содержания и кормления
- Доильное оборудование
- Оборудование для первичной переработки мяса и молока
- Корма и комбикорма
- Оборудование для производства и хранения кормов
- Ветеринарные препараты, инструменты и услуги

0+

Организаторы:

primexpo ITE

+7 (812) 380 60 04/00
smartfarm@primexpo.ru

Забронируйте стенд
smartfarm-expo.ru

РЕКЛАМА

Столыпин и национальная идея России

К 105-летней годовщине убийства руководителя земельной реформы

Шестого сентября 1913 года, во вторую годовщину убийства П.А. Столыпина, в Киеве был установлен бронзовый памятник российскому премьер-министру. С правой и с левой стороны его были расположены аллегорические фигуры Мощи (русский витязь) и Скорби (русская женщина). На передней стороне памятника выбита надпись: «Петру Аркадьевичу Столыпину – русские люди». С правой стороны, над фигурой витязя значилась известная фраза Столыпина: «Вам нужны великие потрясения, – нам нужна великая Россия». С левой стороны над фигурой женщины – другое его высказывание: «Твердо верю, что затеплившийся на западе России свет русской национальной идеи не погаснет и вскоре озарит всю Россию». На задней стороне пьедестала: «Родился 2-го апреля 1862 года в Москве. Жизнь посвятил служению родине. Пал от руки убийцы 1-5-го сентября 1911 г. в Киеве».

Автором памятника был итальянский скульптор Этторе Ксименес (1855 -1926 гг.). Он же был автором памятника Александру II, на открытие которого в конце августа 1911 года в Киев прибыла представительная делегация во главе с Николаем II, после чего 1 сентября в городском театре Столыпин стал жертвой террора. Памятники были установлены за собранные народом деньги в сумме 120 тысяч рублей, из которых 20 тысяч рублей внес лично Николай II. (Оба памятника были разрушены 16 марта 1917 года).

Землю – крестьянам!

Далеко не случайно на памятнике П.А. Столыпину воспроизведены его слова: «Твердо верю, что затеплившийся на западе России свет русской национальной идеи не погаснет и вскоре озарит всю Россию». (Западом России назывались тогда западные губернии, а также Литва, Белоруссия и Украина – территории, на которых крестьяне давно проверили на практике выгоду хуторского хозяйства. Именно на этих территориях в ходе начавшейся реформы на хуторской тип хозяйства крестьяне переходили целыми селениями, а не отдельными хозяйствами. Именно этот факт давал уверенность П.А. Столыпину в успешности реализации реформы на всем пространстве России).



Дореволюционная открытка с изображением памятника Петру Столыпину в Киеве

После подписания Александром II 19 февраля 1861 года «Манифеста об отмене крепостного права» в России началась новая эпоха – эпоха превращения миллионов бывших крепостных крестьян в свободных и полноправных граждан, обладающих землей на правах частной собственности наравне с другими сословиями Российской Империи.

До окончания выплаты за полученную от помещиков (или государства) землю 22 миллиона представителей нарождавшегося в России нового класса стали называться временно-обязанными крестьянами. За полученную от помещиков землю им выставлялся долг. Они его выплачивали 45 лет – с 1861 года до 1 января 1907 года. За это время было выплачено 1,6 млрд рублей. С 1 января 1907 г. все крестьяне России (85 процентов населения страны) практически стали собственниками своих чересполосных общинных наделов.

Юридическое закрепление этого права происходило в ходе начавшейся земельной реформы путем выдачи главам крестьянских хозяйств соответствующего свидетельства. Оно выдавалось землеустроителями после ликвидации чересполосицы бывшего общинного надела путем проведения работ по сведению в единый хуторской или отрубной участок разбросанных по общинному полю клочков и полос хозяйства на основании поданного крестьянином заявления в соответствующую уездную землеустроительную комиссию.

Земельная реформа, начатая в стране под руководством П.А. Столыпина и проводившаяся с 1906 года по 1917 год, была подлинным воплощением национальной идеи крепостных крестьян в жизнь, так как впервые в долгой истории страны они наделялись землей, свободой и гражданскими правами наравне с другими сословиями.

Хроника начала преобразований

Многовековой мировой опыт развитых стран убедительно доказал, что люди, обладающие землей или иной собственностью, в условиях рыночной экономики становятся успешными инициаторами внесения необходимых изменений в производство и торговлю. И чем шире в обществе представлен средний класс, чем активнее растет благосостояние отдельных граждан, тем быстрее развивается экономика страны.

Эпоха Возрождения, распространившая свое влияние на большинство стран Европы в XV-XVI веках, способствовала формированию веры в безграничные возможности человека. Эта вера содействовала началу глубоких социальных и общественных преобразований. Среди них земельная реформа заняла ключевое место, так как только становясь собственником земли, крестьянин начинал трудиться осмысленно и с неослабевающим интересом к повышению урожайности и дохода с каждого квадратного метра земли.

Одним из инициаторов этих преобразований в середине XVIII века стал прусский король Фридрих II Великий.

Тоталитарные методы управления государством и полное бесправие крестьян в сочетании с огромной территорией, плохими дорогами, суровыми природными и климатическими условиями были основной причиной экономической и социальной отсталости страны по сравнению с европейскими соседями.

Он одним из первых среди европейских монархов понял, что раскрепощение крестьян и наделение их землей сулит государству и его населению социальные и экономические выгоды. Ему принадлежит вывод, что любая общинная собственность вредна самому обществу.

В социальном и экономическом плане жизнь российских крепостных крестьян в то время представляла полную противоположность Европе.

Тоталитарные методы управления государством и полное бесправие крестьян в сочетании с огромной территорией, плохими дорогами, суровыми природными и климатическими условиями были основной причиной экономической и социальной отсталости страны по сравнению с европейскими соседями.

Есть поговорка, что со стороны видней.

Англичанин Роберт Бремнер, побывавший в России в 30-е годы XIX века, в своей книге «Экскурсия по внутренней России» сделал вывод: «У английского крестьянина есть права, а у русского нет никаких».

Профессор русской истории Гарвардского университета Ричард Пайпс является автором нескольких книг про Советский Союз и Россию. В книге «Россия при старом режиме» он старался найти причины, из-за которых в России не удалось создать государственную систему, ответственную перед своим народом и выражающие его интересы. Приведем несколько выводов из этой книги.

«Не имея абсолютно никаких личных прав, признаваемых законом, крестьянин полагал, что любая власть по самой своей природе чужда ему и враждебна».

«Во время революций 1905 и 1917 годов крестьянские бунты были направлены на месть тому или иному помещику, захват лакомого участка земли, порубку леса. Они не были нацелены на «строй» в целом, ибо крестьяне не имели ни малейшего подозрения о его существовании. Но эта черта крестьянского сознания имела и свою скверную сторону. К числу недоступных крестьянскому пониманию абстракций относилось и право, которое они склонны были смешивать с обычаем или со здравым смыслом. Крестьянину было трудно понять, что такое «собственность», которую он путал с пользованием или владением».

И еще один важный вывод Р. Пайпса: «Одним из важнейших факторов, обусловивших монархические настроения крестьян, была их вера, что царь хочет сделать их собственниками всей земли, что помещики препятствуют этому желанию, но в один прекрасный день он преодолеет их сопротивление».

Между тем, все российские монархи начиная с Екатерины II и в самом деле ясно понимали, что без изменения гражданского и экономического положения крестьянства страна лишена условий нормального развития. Но каждая их попытка натыкалась на махровый консерватизм крепостников-помещиков, прямо или косвенно препятствовавших началу экономических преобразований в интересах основного крестьянского населения.

И вот 19 февраля 1861 года император Александр II подписал «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». 5 марта 1861 года был опубликован манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта».

«Положение» и манифест сопровождалось двумя десятками документов и актов, которые регулировали вопросы освобождения крестьян, условия выкупа ими земли и размеры выкупаемых наделов по отдельным районам России.

Первый пункт «Положения» гласил: «Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе с оным изданных, Положениях и Правилах».

Вот некоторые из основных принципов реформы:

- недвижимое и движимое имущество крестьян признавалось их личной собственностью;
- крестьяне получали выборное самоуправление;
- помещики сохраняли собственность на все принадлежавшие им земли, однако обязаны были предоставить в пользование крестьянам придомовый участок и полевой надел;
- за пользование землей крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк;
- сельским обществам предоставлялось право выкупа усадьбы и по соглашению с помещиком – полевого надела;
- государство на льготных условиях предоставило помещикам финансовые гарантии получения выкупных платежей (выкупная операция), приняв их выплату на себя; в данном случае крестьяне должны были выплачивать выкупные платежи государству.

1 марта и 30 июня 1863 года были изданы указы о прекращении обязательных отношений крестьян к помещикам Северо-Западного и Юго-Западного края.

20 ноября 1864 года были введены в действие новые судебные уставы, благодаря которым суды приобрели независимость от администрации.

Александр II отменил телесные наказания в армии, ликвидировал военные поселения и сократил срок военной службы с 25 до 15 лет. Одновременно он ввел всеобщую воинскую повинность.

В российском обществе не все рассматривали освобождение крестьян от крепостной зависимости как важный шаг в истории России. Социал-революционные теоретики создали учение о «собственном пути», согласно которому Россия перейдет от феодализма к социализму, минуя фазу капитализма. Когорта революционных борцов сделала террор методом борьбы с царским строем. В результате 1 марта 1881 года

Все российские монархи начиная с Екатерины II ясно понимали, что без изменения гражданского и экономического положения крестьянства страна лишена условий нормального развития. Но каждая их попытка натыкалась на махровый консерватизм крепостников-помещиков, прямо или косвенно препятствовавших началу экономических преобразований в интересах основного крестьянского населения.

Александр II был убит террористами из организации «Народная воля».

Пришедший к власти сын АлександраII Александр III принял манифест о незыблемости самодержавия. В августе 1881 года было издано «Положение об усиленной и чрезвычайной охране». Его введение в какой-либо местности означало закрытие учебных заведений, высылка нежелательных лиц, закрытие выпуска газет и журналов. «Положение» считалось временным, но время его действия сохранилось в некоторых губерниях до февраля 1917 года.

Начался постепенный возврат к укреплению сословного строя и самодержавия, власти поместного дворянства и патриархального строя в деревне.

Мировой суд в деревне был упразднен. Земские начальники, введенные указом императора, сосредоточили в руках всю административную и судебную власть. Режим развития земского самоуправления и наметившийся рост выхода крестьян из общины был приостановлен.

В 1894 году на престол вступил Николай II, который был намерен продолжить жесткий курс отца. Однако все пошло немного не так.

Столыпинские реформы

В 1904 году саратовский губернатор П.А. Столыпин писал Николаю II: «Жажда земли, аграрные беспорядки сами по себе указывают на те меры, которые могут вывести крестьянское население из настоящего ненормального положения. Единственным противовесом общинному началу является единоличная собственность».

Революционные волнения 1905 года заставили Николая II сократить срок выплаты крестьянами обязательных платежей.

26 апреля 1906 года на фоне не прекращающихся актов террора против государственных и должностных лиц саратовский губернатор П.А. Столыпин назначается министром внутренних дел.

В российском обществе не все рассматривали освобождение крестьян от крепостной зависимости как важный шаг в истории России. Социал-революционные теоретики создали учение о «собственном пути», согласно которому Россия перейдет от феодализма к социализму, минуя фазу капитализма.

8 июля 1906 года министра внутренних дел Столыпина назначают одновременно и председателем совета министров.

На следующий день, 9 июля 1906 года, своим манифестом Николай II распустил I Государственную думу.

Думская оппозиция обратилась к народу с «Выборгским посланием». Одновременно началось восстание в Свеаборге, бунт в Кронштадте, грабежи и убийства с политической целью.

«На Руси беспрепятственно царят бомбы, браунинги и виселицы» – писалось тогда в печати.

Столыпин поставил задачу всем здоровым силам: «Сначала успокоение – потом реформы».

Экстремисты поставили цель – убить Столыпина.

12 августа 1906 года на даче Столыпина на Аптекарском острове в Петербурге на премьер-министра было совершено покушение. Террористы пришли на дачу в форме полицейских и имели с собой взрывчатку. В результате взрыва погибло свыше 30 человек и столько же ранено, в том числе дочь и сын Столыпина. Сам премьер чудом остался невредим.

25 августа в газетах появился закон о военно-полевых судах. Они создавались из трех офицеров после случаев убийства или вооруженного грабежа. Смертный приговор приводился в исполнение в течение 24 часов.

Комплекс радикальных и гражданских мер привел к относительному успокоению к апрелю 1907 года в условиях уже развернувшейся в стране земельной реформы.

Еще 4 марта 1906 года был создан комитет по землеустроительным делам и землеустроительные комиссии в губерниях и уездах.

9 ноября 1906 года издан указ, положивший начало земельной реформе.

Если иметь в виду, что к началу реформы крестьяне составляли 85% всего населения, она реально воплощала национальную идею, которую крестьяне вынашивали веками.

Через год после начала реформы, выступая 16 ноября 1907 года в Государственной думе, П.А. Столыпин говорил: «Пока крестьянин беден, пока он не владеет личной земельной собственностью, пока он находится в тисках общины, он остается рабом, и никакой писаный закон не даст ему блага гражданской свободы. <...> Мелкий земельный собственник, несомненно, явится ядром будущей мелкой земской общины; он трудолюбивый, обладающий чувством собственного достоинства, внесет в деревню и культуру, и просвещение, и достаток».

Земельная реформа проводилась с 1906 по 1917 год. Она была развернута в трех направлениях:

- переселение крестьян за Урал;
- продажа крестьянам земель через Крестьянский банк;
- переход крестьян на хутора и отруба.

Еще в 1904 году было закончено строительство Великого Сибирского пути от Челябинска до Владивостока, сразу ставшего основой освоения сибирских и дальневосточных районов. За десятилетие переселенцам, обосновавшимся на территориях за Уралом, было передано 22 млн десятин.

Крестьянский банк в период начавшейся реформы обязан был скупать помещичьи земли для перепродажи крестьянам на льготных условиях. Крестьянам предоставлялся кредит на льготных условиях при низком проценте (4,5%). С 1906 по 1916 год было продано 3,2 млн десятин земли. Объем ссуд крестьянам в Государственном крестьянском земельном банке с 1901 по 1912 год вырос в 6 раз. Повышение доходов над расходами только с 1908 по 1914 год увеличилось в 10 раз. Сумма вкладов и собственных капиталов с 1894 по 1917 год возросла с 70 млн рублей до 1,2 млрд рублей, т.е. увеличилась в 17 раз.

Через год после начала реформы, выступая 16 ноября 1907 года в Государственной думе, П.А. Столыпин говорил: «Пока крестьянин беден, пока он не владеет личной земельной собственностью, пока он находится в тисках общины, он остается рабом, и никакой писаный закон не даст ему блага гражданской свободы. <...> Мелкий земельный собственник, несомненно, явится ядром будущей мелкой земской общины; он трудолюбивый, обладающий чувством собственного достоинства, внесет в деревню и культуру, и просвещение, и достаток».

Но больше всего было тех, кто пожелал стать самостоятельным хозяином на своей земле путем сведения клочков и полос в индивидуальное хуторское хозяйство.

Немало было случаев, когда землеустроители приезжали в деревню утром, чтобы провести землеотвод для двух крестьян, написавших заявления о переходе на хуторской тип хозяйства, а к вечеру вся деревня подсоединялась к ним и писала заявления о переходе на хутора. Утром встретили как врагов, а вечером расставались как лучшие друзья.

Правительство организовывало группы крестьян от восточных губерний для поездок в западные, где хуторское хозяйство давно доказало свое преимущество, и участники поездок рассказывали, что иногда хватало одного дня, чтобы, увидев и почувствовав эти преимущества, группа приехавших крестьян требовала возвращения, чтобы быстрее начать реализацию увиденного у себя дома.

За 20 лет – с 1897 по 1917 год – урожай зерна в России удвоился. Если в 1894 году сбор ржи составлял 2 млрд пудов, то в 1913 году – 4 млрд пудов.

Все это произошло потому, что число желающих стать самостоятельными хуторянами год от года возрастало. Всего от крестьянских хозяйств было подано 6 млн заявлений. К концу 1915 году из общины пожелали выйти более четверти дворов и одна пятая часть из которых стала собственниками хуторских или отрубных (т.е. в 2-3 км. от села), закрепив за собой свыше 14 млн десятин земли.

В губерниях центральной России: Рязанской, Тамбовской, Тульской, Нижегородской, Воронежской, Пензенской, Казанской, Симбирской удельный вес полного разверстания селений составил от 15% до 47,7%. (Разверстание – комплекс работ, проводимых землеустроителями по переводу чересполосных участков одного двора в единый цельномежованный участок для ведения хуторского хозяйства с переносом на него усадьбы и хозяйственного двора. Если, из-за особенностей размещения земельных наделов недалеко от деревни, не предусматривался перенос усадьбы, такие участки получали название отрубов.)

Правительство организовывало группы крестьян от восточных губерний для поездок в западные, где хуторское хозяйство давно доказало своё преимущество, и участники поездок рассказывали, что иногда хватало одного дня, чтобы, увидев и почувствовав эти преимущества, группа приехавших крестьян требовала возвращения, чтобы быстрее начать реализацию увиденного у себя дома.

Самостоятельными хозяевами успели стать примерно 2 млн хозяйств из 13 млн.

Взятые темпы позволяли предполагать, что примерно к 1937 году земельная реформа в России будет завершена.

Один французский экономист в 1914 году предсказывал, что если Россия сумеет сохранить до 1950 года такую тенденцию роста экономики, какая наблюдалась с 1900 по 1912 год, то к середине века она в политическом, экономическом и финансовом отношении станет ведущей державой в Европе.

Однако и на этот раз все пошло не так.

Проблема чересполосицы в России и Андрей Андреевич Кофод

При советской власти само понятие «земельная реформа» воспринималось как антиконституционное направление общественной жизни страны. Документальные материалы, связанные с реформой, которую проводил П.А. Столыпин вместе с плеядой своих замечательных энтузиастов-помощников, все годы советской власти хранились без права выдачи рядовым читателям и потихоньку уничтожались. По этой причине у большинства населения искажено представление о значении частной собственности и свободе человеческой личности. Они не знают существа национальной идеи для России до 1917 года, меньше всего задумываются над тем, являются ли они правопреемниками граждан, проживавших в то время в Российской империи. И, наконец, закончилось ли крепостное право, если земельная реформа в стране все еще не завершена.

Именно потому в начале XXI века гражданам нашей страны необходимо полное переосмысление периода отечественной истории после отмены крепостного права 1861 года.

Все годы советской власти в полном забвении оставался не только смысл земельной реформы, но специалисты и помощники П.А. Столыпина, работавшие с ним при проведении земельной реформы. Среди них был человек, про которого за его общественную, научную и практическую деятельность председатель комитета по землеустроительным делам с 1906 по 1908 год князь Б.А. Васильчиков написал: «Его имя будет вписано золотыми буквами в историю России». Это был датчанин Карл Андреас Кофод, приехавший в Россию в 1878 году.

В советской энциклопедии издания 1970-1978 гг. нет ни имени этого ученого-энтузиаста, ни понятия «разверстание», практику проведения которого он изучал в разных районах страны и которое нашло широкое применение при проведении земельной реформы с 1906 по 1917 год.

С первых дней пребывания в России этого человека стали звать Андрей Андреевич Кофод. Знакомство с его трудами и воспоминаниями, дает ответ о причине столь высокой оценки его исследований и труда при проведении земельной реформы.

За всю свою тысячелетнюю историю нашему народу ни разу не выпадала возможность самостоятельно и объективно взвесить и критически оценить тернистый путь, пройденный человеческой цивилизацией, чтобы усвоить принципы гражданского общества, сформулировать основы национальной идеи в интересах всего населения и настойчиво и целеустремленно добиваться их реализации.

1 апреля 1904 года на заседании императорского географического общества малоизвестный тогда коллежский секретарь Андрей Андреевич Кофод сообщил, что после отмены крепостного права, начиная с 70-х годов XIX века, в западных губерниях России росло число деревень, в которых крестьяне, не прибегая к помощи властей, на основе действующих законов, проводили разверстание земель сельских об-

Один французский экономист в 1914 году предсказывал, что если Россия сумеет сохранить до 1950 года такую тенденцию роста экономики, какая наблюдалась с 1900 по 1912 год, то к середине века она в политическом, экономическом и финансовом отношении станет ведущей державой в Европе.

щин и превращали эти земли в хуторские хозяйства.

На основе этих материалов А.А. Кофод опубликовал книгу «Крестьянские хутора на надельной земле». В ней он рассказал, каким образом с помощью нанятых землеустроителей в западных районах страны образовалось более 20 тысяч самостоятельных хуторских хозяйств с общей площадью более 200 тысяч десятин.

Его книга, изданная массовым тиражом, привлекла широкое общественное внимание, так как давала метод миллионам крестьян в условиях общинной собственности переходить на хуторскую систему хозяйства. Метод превратился в один из основных направлений деятельности землеустроителей в период проведения земельной реформы.

Благодаря своим исследованиям А.А. Кофод вошел в штатный состав комитета по землеустроительным делам. В 1906 году он уже был заведующим инструкторской частью комитета, а в 1912 году – персонально назначенным членом комитета и ревизором землеустройства.

Исследования Кофода и практика в период реформы убедительно доказали, что переход России на хуторскую систему землеустройства основных сельскохозяйственных земель полностью отвечает интересам как крестьян так и государства. Полученный тогда опыт универсален для любой страны и для любого исторического времени.

На пике успеха реформы перед началом Первой мировой войны Кофод писал: «Русская крестьянская община, отношение к которой издавна разделяло представителей нашей общественной мысли на два непримиримых лагеря, оказались до основания поколебленной землеустроительными мероприятиями». А на последней странице книги дополнил: «Тот, кто следит за ходом землеустроительных работ, знает, насколько тает число малоземельных при разверстании целых селений».

Воспоминания Кофода, впервые опубликованные на русском языке в 1997 году, лучше любого публициста рассказывают о характере и особенностях того времени, о Столыпине и, особенно, о подготовке и проведении земельной реформы.

Убийство руководителя реформы, вопреки утверждениям советских историков, не остановило ее ход. Наоборот, она получила еще большую поддержку крестьян.

Вот несколько строк из них.

«Столыпин созвал в октябре 1906 года около полусотни персон, имеющих отношение к земельному вопросу. <...> Столыпин быстро обошел нас, пожав каждому руку. <...> Объяснив нам, зачем он нас созвал, дал нам затем свою окончательную инструкцию. Он закончил, сказав, что мы представляем цвет русской интеллигенции... назвал нас генералами землеустройства».

«Русский крестьянин, несмотря на освобождение, оставался полукрепостным.<...> Столыпинские аграрные реформы, претворяемые в жизнь умом и волею великого государственного деятеля, имели целью исправить эти несоответствия, а также в целом поднять тот социальный и культурный уровень, на котором находилось в то время русское крестьянство.<...> Что касается разверстания, проведение которого было необходимым условием для быстрого развития крестьянского хозяйства, то было очевидно, что оно не могло быть закончено раньше, чем через полстолетие».

Мнение Кофода по сей день не потеряло своего основного смысла, так как оно исходило от человека, объехавшего Россию и несколько европейских стран, чтобы, опираясь на опыт других, создавать хуторские хозяйства в России с меньшим количеством ошибок.

Убийство реформатора

Тем временем в России наступали времена, когда «различать, где заканчивается «революционер» и начинается «разбойник», по выражению П.Б. Струве, становилось все труднее.

У начатой Столыпиным реформы были противники не только «слева», но и «справа».

1 сентября 1911 года во время пребывания большой правительственной делегации в Киеве по поводу 50-летия отмены крепостного права и открытия памятника императору-освободителю Александру II П.А. Столыпин стал жертвой террориста, являвшегося двойным агентом и «правых» и «левых».

Убийство руководителя реформы, вопреки утверждениям советских историков, не остановило ее ход. Наоборот, она получила еще большую поддержку крестьян.

Заметно затормозила нормальный ход реформы Первая мировая война, на которую спровоцировали царя националистические круги России. Еще больше изменила ход истории Февральская революция. Временное правительство второго состава (эсер А.Ф. Керенский, министр земледелия эсер В.М. Чернов) подписали специальное постановление от 28 июня 1917 года «О приостановлении действия некоторых узаконений о крестьянском землевладении и землепользовании, положения о землеустройстве, а также об упразднении землеустроительных комиссий». Из опасений негативной общественной реакции на принятие подобного акта постановление было опубликовано только 28 июля 1917 года.

Издание этого постановления положило начало разделения общества на сторонников и противников частной собственности на землю, резко увеличило рост числа дезертиров из действующей армии на фронтах Первой мировой войны, стало внушительным толчком к началу в России Гражданской войны.

Воспользовавшись размахом народного возмущения против войны и остановки реформы и привлекая на свою сторону крестьян политическими спекуляциями о прекращении войны и наделении их землей, в октябре 1917 года большевики пришли к власти путем государственного переворота.

На основании «Декрета о земле», принятого 26 октября 1917 года, земля изымалась у помещиков, царского дома и зажиточных крестьян, а в «Декларации прав трудящихся и эксплуатируемого народа», принятой ВЦИК 3 января 1918 года подводился итог: «частная собственность на землю отменяется».

Большевики разогнали Учредительное собрание, открывшееся 5 января 1918 года, уже утром 6 января, и расстреляли демонстрацию, собранную эсерами против этого акта.

С этого времени власть большевиков стала абсолютной.

Исследования Кофода и практика в период реформы убедительно доказали, что переход России на хуторскую систему землеустройства основных сельскохозяйственных земель полностью отвечает интересам как крестьян так и государства. Полученный тогда опыт универсален для любой страны и для любого исторического времени.

Пока более 70% пахотных земель страны находятся в государственной и муниципальной собственности и зарастают лесом, а основные бюджетные средства направляются в крупные коллективные сельскохозяйственные предприятия, в которых, как и до отмены крепостного права, игнорируются права миллионов деревенских жителей стать собственниками земли, на которой они работают, серьезных перемен к лучшему ждать не стоит.

Последовавшая Гражданская война принесла народу страдания, голод и 8 миллионов погибших от продразверстки, забиравшей у людей хлеб до последнего зернышка.

Коллективизация, начавшаяся в 1929 году, отнимала у крестьян последнюю надежду на право стать собственниками земли. Она фактически ликвидировала крестьянское сословие, игнорируя его законные права на землю и без какого-либо намека на компенсацию. Государство отняло у крестьян землю, за право обладать которой крестьяне заплатили 1,6 млрд рублей. Этот акт неприкрытого варварства со стороны пришедших к власти большевиков по существу и стал первым шагом в тот тупик, в котором оказался Советский Союз в 1991 году.

Исчезающие сегодня деревни, школы и поликлиники – это прямое следствие незавершенности земельной реформы как главной национальной идеи России в начале XX века и изъятие земли у миллионов крестьян, ставших ее собственниками.

Что делать?

За попытку реализации национальной идеи отдали свои жизни Александр II и П.А.Столыпин. В нашей стране до сих пор сам факт этого злодейства не получил достойной оценки.

Дискредитация царской власти и ее политики, всего комплекса производства при частной собственности на землю как на Западе, так и в нашей стране – была сердцевиной идеологической обработки сознания людей на протяжении всех лет советской власти.

В письме к Л.Н. Толстому в 1907 года П.А. Столыпин писал: «...Оскопление нашего крестьянина, уничтожение в нем врожденного чувства собственности ведет ко многому дурному и, главное, к бедности. А бедность, по мне, худшее из рабств. Смешно говорить этим людям о свободе или свободах. Сначала доведите уровень их благосостояния до той, по крайней мере, наименьшей грани, где минимальное довольство делает человека свободным».

Известный отечественный философ Николай Бердяев в своей работе «Духи русской революции» подвел итог: «Возвышенность толстовской морали есть великий обман, который должен быть изобличен. Толстой мешал нарождению и развитию в России нравственно ответственной личности, мешал подбору личных качеств, и потому был злым гением России, соблазнителем ее...»

Практика построения социализма в СССР и других странах наглядно показала и доказала, что, отнимая у человека свободу и частную собственность на землей, государство и общество идет по пути деградации и разрушения потому, что обезличенный и несвободный человек деградирует нравственно.

Если собственностью обладает большинство населения страны, оно менее всего будет заинтересовано в том, чтобы в ней возникали социальные потрясения.

Проблема создания для большинства народа условий экономической и социальной свободы в России не решена и по-прежнему остается предметом острых политических дискуссий.

Если в нашей стране большинство населения не чувствует равенства перед законом, не обладают собственностью и поставлено в положение социальной, экономической и политической зависимости от воли чиновников всех уровней, значит население проживает в тоталитарном государстве, власти которого заинтересованы содержать народ на положении рабов или крепостных для обслуживания их интересов и прихотей.

Чтобы обществу начать самостоятельное и успешное развитие, прежде всего необходимо переосмыслить прошлое. Смена одной психологии на другую потребует длительного срока. Если на сегодня все природные богатства и земля находятся не у населения, в этом вина не реформаторов, а система мышления и управления хозяйством, сложившаяся после 1917 года, которую не удалось преодолеть в начале 1990-х годов. Для смены менталитета народа нужна настойчивая и последовательная борьба за умы, потребуются немалые усилия, средства и годы труда.

Пока экономика опирается на государственные корпорации, монопольно занимающиеся продажей нефти и газа, полностью игнорируя права и интересы миллионов рядовых граждан, нет условий для поступательного экономического развития страны и повышения благосостояния населения.

Пока более 70% пахотных земель страны находятся в государственной и муниципальной собственности и зарастают лесом, а основные бюджетные средства направляются в крупные коллективные сельскохозяйственные предприятия, в которых, как и до отмены крепостного права, игнорируются права миллионов деревенских жителей стать собственниками земли, на которой они работают, серьезных перемен к лучшему ждать не стоит.

Разрыв уровня жизни между богатыми и бедными, отсутствие свободы политических дискуссий, когда большинство россиян думает о примитивном выживании, не оставляют времени и места для обсуждения смысла национальной идеи.

В Конституции РФ 1993 года права собственности на землю, казалось бы, возвращены, но земельная реформа, начатая в начале 1990-х годов, практически сорвана.

Да, в стране имеется почти 200 тысяч фермерских хозяйств, но это капля в море для державы с самой большой площадью пахотных земель в мире.

Разгосударствление собственности, в том числе и земли – надежный путь создания в России индустриальной цивилизации, резкого сокращения коррупции и подъема социально-экономического уровня жизни основного населения страны. Совершенно очевидно, что земельная реформа существенно ускорит реализацию принципа самоуправления в селах и поселках, да и существенно изменит характер и направленность деятельности в самих муниципальных органах.

Сегодня, как никогда ранее, жители городов и деревень нашей обширной по территории страны нуждаются в определении экономической модели для реформирования. И ответственность каждого гражданина велика, так как необходимо определить направление и способ экономического развития собственной и общегосударственной хозяйственной деятельности, чтобы, опираясь на нее, уйти от государственного патернализма, навязанного народу нашей страны сто лет тому назад практикой «строительства коммунизма».

Леонид ПАНОВ

знаменский
селекционно-генетический центр

Hypor
A Hendrix Genetics Company



ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. ПРОДУКТИВНОСТЬ.

Знаменский селекционно-генетический центр с лучшей мировой генетикой компании "Хайпор" предлагает хряков породы Магнус (Дюрок),Макстер(Пьетрен),Крупная Белая,Ландрас, свинку F-1 (двухпородный гибрид Крупная белая х Ландрас).

Животные Знаменского СГЦ имеют самые высокие продуктивные качества и полностью отвечают запросам современного мирового свиноводства.

Знаменский селекционно-генетический центр - ваш надежный партнер на российском рынке современной высококачественной генетики.

Свинка F-1

- Ранняя зрелость, высокая плодовитость и отличное качество сосков
- Хорошая жизнеспособность, крепкие ноги и высокий уровень здоровья
- Превосходное материнское поведение, молочность и сохранность поросят
- Продолжительный срок хозяйственного использования
- Быстрорастущие поросята с хорошими показателями конверсии корма





Магнус (Дюрок):

- Лидер отрасли по скорости роста.
- Однородность поголовья от рождения до убоя.
- Выносливость и неприхотливость.
- Постность и эффективность.
- Устойчиво высокое качество свинины



Макстер (Пьетрен):

- Самый быстрорастущий Пьетрен в мире
- Высокая кормовая эффективность
- Высокий процент постного мяса
- Однородность поголовья
- Отсутствие гена стресса HAL

Консультации специалистов по всем вопросам свиноводства, сопровождение в получении высоких экономических результатов и отличного качества мяса!

Приезжайте! **ООО "Знаменский СГЦ"** 302030, г. Орел, ул. Московская, д. 31.
Звоните! **Тел./факс:** (4862) 54-38-32, 54-38-07
Пишите! **E-mail: info@nsgc.ru**
Все новости на нашем сайте: **www.nsgc.ru**

РЕКЛАМА



JAGUAR. Ваш путь к успеху!

CLAAS воплотил в JAGUAR самые современные инновационные разработки, сделав эти машины более универсальными, а их применение — **экономически выгодным**.

- Системы управления загрузкой двигателя DYNAMIC POWER, автоматического регулирования давления воздуха в шинах и CRUISE PILOT экономят топливо.
- Система AUTO FILL сокращает потери при выгрузке бункера на силосопроводе.
- Многофункциональный джойстик CMOTION позволяет интуитивно просто управлять машиной.
- Три технологии измельчения зерна MCC, MCC MAX и SHREDLAGE улучшают качество корма и увеличивают надои молока.

Подпишитесь на новостную рассылку CLAAS, чтобы всегда быть в курсе событий.

CLAAS

ООО КЛААС Восток: г. Москва, +7 495 644 1374, claas.ru

РЕКЛАМА